# Ролевая игра

**Несина Е.В.**

**Подонова Т.С.**

**Черная Т.М.**

# **«Суд над коррупцией»**

# **Цель игры:** познакомить учащихся с историческими корнями коррупции, расширить представления о коррупции как о явлении, показать, как менялось отношение к коррупции в разные времена и разных странах, продемонстрировать роль общества в распространении или противодействии коррупции, сформировать мнение участников о необходимости противодействия коррупции.

# **Задачи игры:**

# - сформировать комплекс знаний, обеспечивающих поведение в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами;

# - стимулировать мотивацию антикоррупционного поведения.

# Подготовительная работа:

# **А. Распределение ролей:**

# I. Роль «обвиняемой коррупции». Учащийся должен найти информацию, характеризующую коррупцию как положительное и как отрицательное явление.

# II. Свидетели защиты:

# Спартанец

# Представитель российского общества, сторона защиты

# Чиновник

# Военнослужащий

# Свидетели защиты исполняют роли людей, чьи отзывы о коррупции положительны, которые доказывают необходимость коррупции или невозможность борьбы с ней.

# III. «Свидетели обвинения»:

# Афинянин

# Представитель российского общества» со стороны обвинения

# Либеральный политик

# Российский бизнесмен

# Человек в погонах

# Задача свидетелей обвинения показать пагубность коррупции для любого общества и в любое время.

# III. Судья, Прокурор, Адвокат, Присяжные заседатели (8 чел.), Секретарь.

# **Б. Учитель помогает учащимся в подготовке ролей, редактировании выступлений.**

В кабинете, где в соответствии с ролевой игрой расставлены столы; находятся присяжные заседатели (отдельные скамьи), прокурор и адвокат сидят за отдельными столиками, обвиняемая- в стороне за отдельным столом или рядом с адвокатом, свидетели обвинения и свидетели защиты.

*Вступительное слово учителя.*

# **Ход ролевой игры:**

**Секретарь суда**: Встать, суд идет! (Все встают, входит судья в черной мантии).

**Судья**: Прошу садиться! Слушается дело по обвинению КОРРУПЦИИ. Слушание объявляется открытым. Слово предоставляется прокурору.

**Прокурор** (встает): Ваша честь! (обращается к судье).

*Речь прокурора*:

Коррупция оказывает разлагающее влияние на все сферы жизни общества:

экономику, социальную сферу, политику.

**В экономической сфере:**

* Коррупция способствует росту дополнительных затрат бизнеса и населения на подкупы должностных лиц, люди теряют огромное количество времени из-за чинимых коррумпированными чиновниками препятствий;

Из-за нее люди теряют и свои деньги, и свое время, пытаясь решить те проблемы, которые создают перед ними коррумпированные чиновники.

* Коррупция нарушает принципы свободной, то есть честной рыночной конкуренции, она ведет к разорению честных предпринимателей.
* Она сокращает национальные богатства нашей страны, так как коррумпированные чиновники небрежно используют природные ресурсы.

Еще бы, ведь речь идет не об их кармане, а «всего лишь» о кармане государства.

* Участники махинаций размещают средства бюджета на невыгодных для государства условиях, в проектах, которые не приносят прибыль – это приводит к разбазариванию бюджета страны.

Таким образом, государственный бюджет недополучает значительную часть доходов.

* Коррупция способствует росту цен на товары и услуги.

Например, фермер решил продать машину картофеля по очень доступной для населения цене в крупном городе. А по дороге в город его уже ждут коррумпированные представители из ДПС и перекупщики, директор рынка захочет получить свои «проценты» за право торговать на его территории, да и конкуренты из южных регионов могут потребовать свой «взнос». И вот бедный фермер вынужден поднимать цену на свой картофель, чтобы оправдать свои расходы на коррупцию.

* Огромные средства, которые ушли из доходов государства, коррупционеры тратят на свое элитное потребление.

Все мы слышали о крутых машинах, яхтах, недвижимости, круглых счетах в банках за рубежом. Неужели все это огромное богатство заработано честным трудом?

**В социальной сфере отрицательные последствия**

**коррупции сводятся к следующему:**

* Растет неравенство в обществе, так как происходит несправедливое распределение благ в пользу узких коррумпированных групп людей.
* У граждан формируется двойной стандарт морали.

Обкрадывать государство – это плохо, но почему-то эти «нехорошие люди» очень хорошо живут, а значит, может, стоит брать с них пример?

* Коррупционеры ощущают свою вседозволенность, так как многие имеют доступ к аппарату управления государства.

Порой эти люди чувствуют себя просто царьками на своей должности, особенно если эта должность достаточно высокая.

* Происходит усиление организованной преступности – бандиты получают защиту у коррупционных чиновников, судей….
* Нельзя построить гражданское общество там, где нет справедливости, а безнаказанность становиться нормой жизни.
* Все это рождает разочарование, равнодушие или выливается в массовые протестные движения.

**В политической сфере негативные последствия коррупции**

**проявляются в следующем:**

* Коррупция подрывает престиж страны на международном уровне, способствует ее политической и экономической изоляции, она подрывает конкурентную способность страны.
* Снижается доверие общества к власти – люди задумывается, а правильно ли они сделали свой выбор, если партия, за которую они проголосовали, не может или не хочет бороться с Коррупцией.
* Слабнет государство, так как коррумпированные чиновники думают только о собственной выгоде.

В коррупции очень сильно проявляется человеческий фактор.

**И это проявляется в повседневной жизни:**

Коррупции подвержены таможенные службы, налоговые органы, правоохранительные органы, ГИБДД, вузы и др.

В настоящее время почти каждый житель нашей страны сталкивается с проявлением коррупции, начиная от дачи взяток для устройства ребенка в детский сад, откупа от службы в вооруженных силах и до мздоимства на уровне высших государственных чиновников.

Это необходимо искоренять и уничтожать. Спасибо.

**Судья**: Слово предоставляется адвокату обвиняемой.

**Адвокат:**

Мы с вами знаем, что коррупция возникла с формированием государства. Как только что-то упорядочивается, так сразу появляется моя подзащитная.

И никто в этом не видел плохого. Вспомним, плата жрецу, вождю или военачальнику за личное обращение к их помощи рассматривалась как универсальная норма. А что уж говорить, когда начали появляться первые денежные отношения. В таком случае, необходимо судить не мою подзащитную, а денежные отношения. Там где денежные отношения были неразвиты, там не было и коррупции. Пример, Древняя Спарта.

Ваша честь, позвольте мне вызвать моего первого свидетеля «Спартанца» времен античности?

**Судья:** Разрешаювызвать для дачи показаний свидетеля «Спартанца» времен античности.

**Секретарь суда**: Вызывается свидетель - «Спартанец» времен античности.

**Судья:** Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний.

***Спартанец клянется на учебнике истории*** – Клянусь говорить правду и только правду.

**Судья:** Ответьте на вопрос адвоката. Была ли в Спарте коррупция?

**Спартанец:**

Я готов говорить только правду. Более честных и неподкупных людей во времена античности не было и быть не могло. У нас не было культа денег, жадности, накопительства. Поэтому не могло быть и подкупа. Мы жили очень просто, питались все мы совместно в сисситиях независимо от ранга. То есть все были равны. Помните, всем известный пример, когда военачальник-победитель захотел пообедать вместе с женой отдельно, ему не только этого не разрешили, но и наказали. А копить деньги мы и не могли. Что копить – железные прутья, которые даже для изготовления изделий не годились? Когда во время войны в Спарту пошел поток денег, то был принят закон, допускающий ввоз и хранение иностранной валюты, но только для государственных целей и под государственным наблюдением. Частным лицам за хранение золотой и серебряной монеты в собственных домах грозила смертная казнь. По этому закону в 403 г. Форак, гармост Самоса и друг Лисандра, был отрешен от должности и приговорен к смертной казни. Фораку вменялось в вину то, что вопреки только что принятому закону он держал у себя дома драгоценные металлы. То есть даже спартанцы на высших должностях не имели никаких послаблений. Мы гордились своей силой, единством и благоволением богов, которые нельзя купить.

**Судья:** Есть вопросы к свидетелю? Вопросов нет, прошу садиться.

**Прокурор:** Позвольте вызвать свидетеля Афинянина времен античности для ответа на вопрос – действительно ли в древней Спарте не было коррупции?

**Судья:** Разрешаювызвать для дачи показаний свидетеля Афинянина.

**Секретарь суда**: Вызывается свидетель - Афинянина времен античности.

**Судья:** Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний.

***Афинянин клянется на учебнике истории*** – Клянусь говорить правду и только правду.

**Судья:** Ответьте на вопрос адвоката. Была ли в Спарте коррупция?

**Афинянин:**

В ответ своему оппоненту я хочу напомнить, что еще Аристотель говорил о коррупции в Спарте как о явлении широко распространенном, характерном не только для Спарты второй половины IV в., но и для более раннего периода.

Судя по высказываниям Ксенофонта и Аристотеля, прокламируемый аскетизм и уравнительная бедность если и оставались в классической Спарте, то только в качестве лозунгов. Греки, говоря об особенностях национального характера спартанцев, часто отмечали их безудержную страсть к деньгам. Правда, по мнению философов и историков, особенно тех, кто склонен был идеализировать Спарту, прославленные спартанские добродетели уступили место алчности и безудержному стремлению к богатству и роскоши только в конце Пелопоннесской войны, когда деньги потоком стали поступать в Спарту и оседать в карманах правящей верхушки. Но мне известны случаи, когда страсть к деньгам и связанная с нею коррупция были хорошо знакомы Спарте и до Лисандра.

Уже для Геродота взяточничество в среде спартанского высшего руководства является важной темой. Так он рассказывает, что в 524 г. все спартанское командование, возглавившее экспедицию на Самос, было подкуплено самосским тираном Поликратом, и именно поэтому поход оказался безрезультатным. А во время Греко-Персидских войн спартанский наварх 481/480 года Эврибиад, по слухам, получил от Фемистокла взятку в 5 талантов за то, что изменил план своей экспедиции в пользу Афин.

Упоминает Геродот и спартанских царей, с чьими именами связаны были дела о коррупции. Так он приводит целую серию рассказов о попытках подкупить царя Клеомена. Само количество подобных историй, связанных с именем только одного царя, - свидетельство того, что для Спарты коррумпированность ее царей не была редким явлением и не воспринималась как что-то из ряда вон выходящее. Кроме Клеомена Геродот называет еще одного спартанского царя, Леотихида, бесспорно уличенного в получении взятки от фессалийских Алевадов.

Фукидид к списку Геродота добавляет еще два имени спартанских царей, подозреваемых в коррупции: Плистоанакта и Агиса II. Важно отметить, что оба царя, подозреваемые в коррупции, действовали не одни, а вместе со своими советниками-эфорами, которые приставлены были к царям для осуществления надзора за их поведением во время военных кампаний.

Данных, свидетельствующих о получении взяток эфорами, значительно меньше, чем подобных сведений о царях и высшем офицерском корпусе. Но это объясняется вовсе не тем, что эфоры были менее коррумпированы, чем остальные ветви власти. В силу избирательности наших источников мы несравненно больше знаем о спартанских царях и полководцах, чем о коллегии эфоров. Однако традиция сохранила несколько примеров продажности эфоров. Причем, как следует из наших источников, чаще всего случаи коррупции в среде эфоров были связаны с их деятельностью в качестве советников при спартанских царях. Персидская дипломатия не раз использовала в своих целях продажность спартанского высшего руководства. Еще до Каллиева мира, в 459 г., персы считали возможным посылать деньги в Спарту для обеспечения нужных им решений. Но особенно явно коррумпированность спартанского генералитета проявилась в последнее десятилетие Пелопоннесской войны. Это связано с целым рядом факторов и, в частности, с новой политикой Спарты, направленной на союз с Персией и ориентированной на ведение войны за счет персидского золота. После 413 г. практически все навархи за редким исключением были уличены в получении взяток от персидских сатрапов (Астиох , Пасиппид, Кратесиппид).

Многие состояния в Спарте, по-видимому, берут свое начало с взяток, полученных спартанским генералитетом в последнее десятилетие Пелопоннеской войны. В самом конце Пелопоннесской войны, когда денежный поток в Спарту намного увеличился, усилились и коррупционные процессы. С каким размахом крали казенные деньги при Лисандре, видно на примере Гилиппа, прославленного спартанского военачальника, героя сицилийской кампании и личного друга Лисандра. Он попытался украсть у государства 300 талантов. Что касается закона, о котором говорил мой оппонент, то этот закон был компромиссный и принят после того, как лихорадка обогащения охватила всю Спарту, и даже такие незаурядные личности как Гилипп оказались уличенными в коррупции.

Дело Форака было единственным, которое можно трактовать как часть атаки на Лисандра, и у Плутарха оно подается именно так. Выбор же правонарушения, в котором обвинили Форака, конечно, не случаен. В этот период преступления, связанные с получением взяток и хранением иностранной валюты были, по-видимому, самыми распространенными видами правонарушений.

Отсутствие собственной чеканной монеты, с одной стороны, и монополия государства на накопление и хранение денег, с другой, привели к неизбежному результату - к повсеместному стремлению граждан обойти "неудобные" законы. Об одном таком очень распространенном способе рассказывает Посидоний у Афинея. По его словам, богатые "лакедемоняне, которым обычай запрещал ввозить в Спарту и хранить там золото и серебро, … отдавали его на хранение своим соседям аркадянам", возможно, через подставных лиц. В качестве зарубежных банков использовались, конечно, и храмовые центры как в Пелопоннесе, так и вне его.

Приток в Спарту огромных богатств в конце Пелопонесской войны не оздоровил социально-экономическую ситуацию в стране, а скорее усугубил ее. Движения денежных масс практически не было. Капитал оставался мертвым, он не вкладывался в развитие экономики страны. Большая часть богатств осела в карманах спартанской элиты, которая благодаря этому еще более отделилась от основной массы сограждан. Высшие должности и выгодные места были полностью узурпированы узкой прослойкой общества и стали практически наследственными. Спарта после Пелопоннесской войны быстрыми шагами шла в сторону господства клановой олигархии.

Социально-экономическое неблагополучие большей части спартанских граждан, с одной стороны, и демонстративное потребление богатства правящим сословием, с другой, привели к снижению уровня моральных ценностей и ориентиров в обществе. Взятки уже стали брать не отдельные чиновники, а целые коллегии чуть ли не в полном составе. Наиболее сильно коррупция коснулась коллегии эфоров. В "Реторике" Аристотель приводит пример, когда четыре эфора из пяти получили деньги за предательство интересов Спарты. Впечатляющий пример тотальной коррупции спартанских властей мы находим у Павсания. В 346 году спартанцы в качестве союзников фокейцев приняли участие в захвате Дельф. Вот как об этом рассказывает Павсаний: «Когда главари фокейцев разграбили святилище в Дельфах, то и спартанские цари, каждый персонально, и многие влиятельные лица в Спарте, вся коллегия эфоров в полном составе, равно и герусия приняли участие в разделе сокровищ бога». Добавим сюда, что спартанцы не только охотно сами брали взятки, но и давали их. Так Павсаний утверждает, что спартанцы были единственными, кто осмелился подкупить Пифию. Таким образом, миф о неподкупности, бедности и честности спартанцев - это только миф. Реальная действительность сильно отличалась от официальной ее модели, которую характеризовала массовая коррупция правящего аппарата и неуёмная страсть к деньгам, характерная для всех спартанцев вкупе.

**Судья:** Есть вопросы к свидетелю? Вопросов нет, прошу садиться.

**Адвокат:** Ваша честь, прошу слова**.**

**Судья:** Слово предоставляется адвокату обвиняемой.

**Адвокат:**

Господа!Конечно, ситуация стала меняться по мере усложнения и профессионализации государственного аппарата. Правители высшего ранга требовали, чтобы нижестоящие «служащие» довольствовались только фиксированным «жалованием». Напротив, чиновники низших рангов предпочитали тайно получать от просителей (или требовать у них) дополнительную плату за исполнение своих служебных обязанностей.

И это явление начало расцветать в эпоху упадка античности, когда появились такие государственные чиновники, о которых говорили: «Он приехал бедным в богатую провинцию, а уехал богатым из бедной провинции». В этот время в римском праве появился специальный термин «corrumpire», который был синонимом слов «портить», «подкупать» и служил для обозначения любых должностных злоупотреблений.

А в средневековой Европе и в средневековой России, там, где власть центрального правительства была слабой, использование служебного положения для личных поборов с населения становилось общепринятой нормой.

Ваша честь, позвольте мне для доказательства, что коррупция воспринималась как норма на протяжении столетий, вызвать моего свидетеля - представителя российского общества («защитника»).

**Судья:** Разрешаювызвать для дачи показаний свидетеля представителя российского общества со стороны защиты.

**Секретарь суда**: Вызывается свидетель - представитель российского общества.

**Судья:** Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний.

***Представитель российского общества*** ***клянется на учебнике истории*** – Клянусь говорить правду и только правду.

**Судья:** Ответьте на вопрос адвоката. Действительно ли коррупция в российском обществе воспринималась как норма?

**Представитель российского общества, сторона защиты:**

В средневековой России наместники и волостели, а позже воеводы получали в управление территории «в кормление», где им полагалась часть судебных пошлин и налогов. Присвоение ими платы за разрешение конфликтов считались обычным доходом служивых людей, наряду с жалованием из казны или получением поместий.

Алексей Михайлович и последующие правители, назначая жалованье приказным, тем не менее, его никогда не платило, поэтому должно было вполне лояльно относиться к получению ими «благодарностей». Власть обычно довольствовалась поддержанием некоей «терпимой нормы» коррупции, пресекая лишь слишком опасные ее проявления. Петр I создал ряд контролирующих органов. Обер-фискал Нестеров возглавил по личному указанию императора борьбу с казнокрадством и взяточничеством. Екатерина понимала, что одними словами делу не поможешь, и действовать надо решительнее своих предшественников на Российском престоле. Она вновь назначила чиновникам жалование, но в этот раз оно выплачивалась вовремя и было намного выше бывшего при Петре. В 1763 году годовой средний оклад служащего составлял: 30 рублей в уездных, 60 рублей в губернских и 100-150 рублей в центральных и высших учреждениях, при этом пуд зерна стоил 10-15 копеек. Теперь императрица имела право требовать от чиновников честности и действий согласно букве закона.

В 19 веке коррупция фактически превратилась в механизм государственного управления. Особенно при Николае I. Так, доподлинно известно, что помещики всех губерний Правобережной Украины ежегодно собирали для полицейских немалую сумму. Киевский губернатор И. И. Фундуклей объяснял это тем, что если помещики не будут выделять средства на содержание чиновников полиции, «то средства эти они получат от воров».

**Судья:** Есть вопросы к свидетелю? Вопросов нет, прошу садиться.

**Прокурор:** Позвольте вызвать моего свидетеля, чтобы доказать, что российское общество достаточно рано начало бороться с коррупцией?

**Судья:** Разрешаювызвать для дачи показаний свидетеля представителя российского обществасо стороны обвинения.

**Секретарь суда**: Вызывается свидетель - представитель российского общества со стороны обвинения.

**Судья:** Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний. Ответьте на вопрос прокурора, действительно российское общество достаточно рано начало бороться с коррупцией?

**Представитель российского общества, сторона обвинения:**

Уже Двинская уставная грамота 1397 года предусматривала строго наказание за взятки и вымогательство. Через сто лет, в Судебнике 1497 году Ивана III вводились новые виды должностного преступления: «посул» (дача взятки должностному лицу), казнокрадство, вынесение судей заведомо несправедливого решения. За желание «запустить лапу» в государственную казну предусматривалась смертная казнь.

При Иване Грозном вводился надзор начальников за своими подчиненными и наказания с полной конфискацией имущества коррупционера.

В 17 веке за взятки виновные подвергались телесным наказаниям. Например, в 1654 году за лихоимство были выпороты кнутом князь Алексей Кропоткин и дьяк Иван Семенов, взявшие деньги и бочку вина с купцов за обещание не отправлять их в Москву, куда они должны были быть переселены по указу царя Алексея Михайловича.

При Петре I по словам Карамзина «Тайная канцелярия день и ночь работала в Преображенском: пытки и казни служили средством нашего преобразования государственного». При Петре I мздоимцев били батогами, клеймили, ссылали. Но ничто не останавливало взяточников. Известен исторический анекдот: император решил сгоряча издать указ, согласно которому следует вешать любого чиновника, укравшего сумму, равную цене веревки; однако его сподвижники в один голос заявили, что в таком случае государь останется без подданных. Характерно, обер-фискал Нестеров сам в конце концов был казнен за взятки. Вскоре коррупция достигла таких размеров, что один иностранец, посетивший тогда Россию, оставил совсем нелицеприятную запись о царивших в ней нравах: «На чиновников здесь смотрят как на хищных птиц. Они думают, что со вступлением их на должность им предоставлено право высасывать народ до костей».

Даже Екатерина II, прозванная Великой, при всей своей мудрости, не нашла рецепта как разрешить проблему, потому что алчность чиновников была сильнее доводов разума. Уже традиционная попытка при помощи строгих указов пресечь хищения и взяточничества результатов не дала. Яркая демонстрация намерений властей, когда Обер-секретарь Сената был поставлен у позорного столба с надписью «преступник указов и мздоимец» испугала не многих. Во всяком случае, знаменитый поэт, «благословивший» Пушкина, Гавриил Романович Державин считал, что одной из причин пугачевского бунта стало лихоимство помещиков и чиновного люда. При Павле I ситуация только обострилась. Бумажные деньги (ассигнации), которыми выплачивалась зарплата чиновникам, стали обесцениваться, и служащие опять обратились к извечному источнику своего дохода - взяткам.

Как говаривал Ломоносов: если у государства что-то убывает, то в кармане нечистоплотного чиновника обязательно прибывает).

Смешение государственной казны с личным карманом оставалось типичным не только в 18-м, но и в 19-м веке. Сюжет Ревизора Н.В.Гоголя основан именно на том, что в николаевской России чиновники почти всех рангов систематически злоупотребляли своим положением и постоянно находились в страхе перед разоблачением. Лишь после Великих реформ 1860-х уровень коррумпированности российского чиновничества начал понижаться, хотя и оставался все же выше «среднеевропейского» уровня.

**Судья:** Есть вопросы к свидетелю? Вопросов нет, прошу садиться.

**Адвокат:** Ваша честь, прошу слова**.**

**Судья:** Слово предоставляется адвокату обвиняемой.

**Адвокат:**

Мой опыт доказывает, что бороться с коррупцией бесполезно.

Проблема не только и не столько в изъянах государственной системы, в несовершенных законах и нечестных чиновниках. Самая разветвлённая правовая и карательная система не сможет удержать человека от преступления, если он готов преступить нравственный закон. Жалкой предстаёт судьба государства, в котором законопослушание диктуется одним лишь страхом перед уголовным наказанием. Да и такое ли уж зло коррупция, как ее хотят изобразить?

Ваша честь, позвольте мне для доказательства, вызвать моих свидетелей: чиновника.

**Судья:** Разрешаювызвать для дачи показаний свидетеля чиновника.

**Секретарь суда**: Вызывается свидетель - чиновник.

**Судья:** Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний. Ответьте на вопрос адвоката. Действительно ли с коррупцией бороться бесполезно?

**Чиновник:**

В 1970-е коррупция стала приобретать системный, институциональный характер. Должности, дающие широкий простор для злоупотреблений, стали кое-где буквально продаваться. В крахе советского режима большую роль сыграл именно шок от выявленных в конце 1980-х злоупотреблений на самом высоком уровне («рашидовское дело», «дело Чурбанова»).

Либералы, пришедшие к власти с Ельциным, уповали на всесилие "правильных" экономических доктрин, идеальных общественных институтов, на чудодейственную силу рыночных механизмов, которые, якобы, сами по себе стимулируют в каждом и в обществе в целом энергию к созиданию. Мыслилось, что в условиях долгожданной свободы эта чудодейственная сила приведёт к расцвету каждого и всех. Радикальные либералы во главе с [Б.Н.Ельциным](file:///D:\articles\65\1006518\1006518a1.htm) шли к власти под лозунгами борьбы со злоупотреблениями. Яркой иллюстрацией мер такого рода было распоряжение тогдашнего Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Ельцина от 17 июля 1990 г., предусматривавшее немедленную отмену всех (!!) привилегий, хотя меры носили декларативный характер и выступали в первую очередь инструментами текущей политической борьбы.

В явной форме проблема коррупции была поставлена уже в 1992 г., когда был издан Указ Президента Российской Федерации «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». Через 5 лет вышел дополнительный Указ в 1997 г. Чиновникам запрещено заниматься предпринимательской деятельностью. Федеральный закон «Об основах государственной службы в Российской Федерации», предусматривает некоторые ограничительные антикоррупционные меры. В начале 1990-х в постсоветской России «из лучших побуждений» наказания за служебные злоупотребления оказались фактически временно отмененными.

Я согласен с мнением, что коррупция имеет позитивные последствия. В первые годы после распада СССР бытовало мнение, что если позволять чиновникам брать взятки, то они работают более интенсивно, а коррупция помогает предпринимателям обходить бюрократические рогатки. Взяточничество может сокращать время, необходимое на сбор и обработку бюрократических документов.

**Судья:** Есть вопросы к свидетелю? Вопросов нет, прошу садиться.

**Судья:** Разрешаювызвать для дачи показаний свидетеля военнослужащего!

**Секретарь суда**: Вызывается свидетель - военнослужащий.

**Судья:** Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний. Ответьте на вопрос адвоката. Действительно ли коррупция не является злом?

**Военнослужащий:**

Случаи дедовщины, издевательства офицеров, унижение человеческого достоинства и угроза здоровью или даже жизни призывника в армии заставляют родителей искать любые пути для того, чтобы «откосить» своих детей от армии, и взяточничество облегчает им эту задачу.

Телепередачи регулярно показывают случаи раскрытия взяточничества в среде работников военкомата – членов призывных комиссий, начальников отделов военкоматов, которые за определенную плату освобождают военнообязанных от службы и превращают армию в сугубо рабоче-крестьянскую, так как призываются те, кто не может дать взятку, независимо от его физического состояния.

Ситуация особенно критическая в армии была при одиозном министре обороны Анатолии Сердюкове. **В наибольшей степени коррупции были подвержены сферы распределения и использования средств федерального бюджета, выделяемых на государственный оборонный заказ.**

Надежды на изменения отношения к коррупции в вооруженных силах связывали с назначением действующего министра Сергея Шойгу, 6 ноября 2012 года.

Чтобы каждая копейка, выделенная на нужды обороны и безопасности страны, использовалась строго по назначению, уже 2013г. военными прокурорами выявлено свыше 7 тыс. нарушений законов коррупционного характера.

По требованию военной прокуратуры к административной и дисциплинарной ответственности привлечены более 1,1 тыс. нарушителей закона, в отношении 505 лиц возбуждены уголовные дела.

Свыше 1,3 млрд руб. из похищенных бюджетных средств возвращены в государственную казну.

Эксперты верят в чистую репутацию Шойгу и говорят о гидре коррупции.

По словам руководителя PR-агентства «Экономика и власть» Дмитрия Савчука, Сергей Шойгу стал заложником системы, которую возглавил.

**«У меня нет причин сомневаться в изначальной честности Сергея Кужугетовича, но наша армия - это структура, буквально пронизанная коррупцией. На ней там все замешано. Причем, коррупционная модель была заложена с самого «верха» системы, мы все помним скандалы с предыдущими руководителями министерства.**

**Придя в эту структуру, Шойгу не может сразу изменить ее «скелет», потому что иначе развалится вообще все, что осталось хорошего. Поэтому хорошему министру необходимо постепенно менять ситуацию, не ломая через колено всю систему. Для этого, думаю, потребуются годы, потому что сама система выстраивалась десятилетиями».**

Российская армия буквально с рождения была поражена вирусом масштабного хищения госсобственности.

**«Хаотичный вывод войск из бывших стран соцлагеря, коллапс системы государственного финансирования, неплатежи, разрыв традиционных хозяйственных связей - все это обеспечило питательную среду для всевозможных злоупотреблений и махинаций»**

Решительность министра обороны бороться с гидрой доказывает подписание Приказа Министра обороны Российской Федерации от 4 марта 2016 г. № 115 «Об утверждении Плана противодействия коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации на 2016–2017 годы» (с изменениями, внесенными приказами Министра обороны Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. № 196 и от 18 августа 2016 г. № 516).

**Судья:** Есть вопросы к свидетелю? Вопросов нет, прошу садиться.

**Прокурор:** Позвольте вызвать моих свидетелей: либерального политика, бизнесмена и некто в погонах, чтобы доказать, что российское общество страдает от коррупции и по мере сил борется с ней?

**Судья:** Разрешаювызвать для дачи показаний свидетеля либерального политика.

**Секретарь суда**: Вызывается свидетель - либеральный политик.

**Судья:** Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний. Ответьте на вопрос прокурора, действительно российское общество серьезно страдает от коррупции?

**Либеральный политик:**

Но, хотели как лучше, а получилось как всегда. Радикальные либералы во главе с [Б.Н.Ельциным](file:///D:\articles\65\1006518\1006518a1.htm), оказавшись во власти, заметно «перекрыли» достижения своих предшественников. Хотя, действительно, в явной форме проблема коррупции была поставлена уже в 1992 г., когда был издан Указ Президента Российской Федерации «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». Однако он не был воспринят всерьез, и его нормы о необходимости чиновникам представлять декларации о доходах и имуществе начали реализовываться только через 5 лет после выхода дополнительного Указа в 1997 г. А норма, запрещающая чиновникам заниматься предпринимательской деятельностью, по сути, не выполняется до сих пор. Так же плохо выполнялся появившийся несколько позже Федеральный закон «Об основах государственной службы в Российской Федерации», предусматривающий некоторые ограничительные антикоррупционные меры.

Удивленные иностранцы даже заявляли, будто в России 1990-х «большинство государственных служащих попросту не догадываются, что личное обогащение на службе является криминалом». Для подобных оценок имелось много оснований. Дело в том, что доходы госчиновников оставались довольно скромными, но при этом без их благоволения заниматься бизнесом было практически невозможным. Особенно богатые возможности для злоупотреблений возникли во время проведения приватизации, когда ее организаторы могли буквально «назначать в миллионеры» понравившихся им людей.

Концепция благотворности коррупции не учитывает очень высокую степень отсутствия контроля, которую политики и чиновники-бюрократы приобретают в коррумпированных обществах. Они могут по своему усмотрению создавать и интерпретировать инструкции. В таком случае, вместо стимула для более эффективной деятельности, коррупция становится, наоборот, стимулом для создания чрезмерного числа инструкций. Иначе говоря, взяткополучатели преднамеренно создают все новые и новые барьеры, чтобы затем за дополнительную плату «помогать» их преодолевать. Аргумент, будто коррупция является стимулом для развития экономики, особенно опасен тем, что разрушает законность и правопорядок и ведет к росту бюрократического вымогательства, усугубляющим экономический кризис.

Сегодня ни один документ, ни одно выступление политиков, экономистов, криминологов, в котором даётся характеристика социально-экономической ситуации, не обходится без упоминания о коррупции. Она достигла опасно высокого уровня. С этим согласны все. Разница существует только в оценке этого уровня. Коррупция - явление скрытое. Искать её надо как раз там, где есть нецелевое или неэффективное использование средств государства.

В России чиновники только что не насмехаются над обвинениями, зачастую даже не пытаясь их опровергать, даже если обвинения выглядят в глазах общества достаточно правдоподобными. К сожалению, применение уголовного закона к коррупционерам больше имитируется, чем является реальной практикой.

Введенный в действие в начале 1997 г. новый Уголовный кодекс содержит ряд статей, позволяющих вести борьбу с проявлениями коррупции. Вместе с тем в нем не нашли отражения многие распространенные в России действия явно коррупционного характера (например, участие должностных лиц в коммерческой деятельности для извлечения личной прибыли, предоставление должностными лицами льгот коммерческим структурам с целью извлечения личной прибыли и т. д.).

С 1997 г. начались отдельные попытки искоренения условий, порождающих коррупцию, например, введение открытости и конкурентности в процедуру распределения заказов на государственные закупки. Однако эти усилия не превратились в систему и, более того, стали затухать.

А огромное количество Федеральных законов и Указов Президента, принятых в последние годы, во многом доказывает беспомощность власти справиться с таким явлением:

* [Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161337) «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»
* [Федеральный закон Российской Федерации от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102165163) «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»
* [Федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2014 г. № 431-ФЗ](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102364257)  «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции».
* [Федеральный закон Российской Федерации от 5 октября 2015 г. № 285-ФЗ](http://mil.ru/files/morf/FZ-285_2015.pdf) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов»
* [Федеральный закон Российской Федерации от 28 ноября 2015 г. № 354-ФЗ](http://pravo.gov.ru/laws/acts/93/5153524510601047.html) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования мер по противодействию коррупции».
* [Указ Президента Российской Федерации от 11 января 1995 г. № 32](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033807) «О государственных должностях Российской Федерации»
* [Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102077440) «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»
* [Указ Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 111](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102090880) «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)»
* [Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102122053) «О мерах по противодействию коррупции»
* [Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102129667) «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»
* [Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102132591) «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»
* [Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 г. № 925](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102140280) «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»
* [Указ Президента Российской Федерации от 25 февраля 2011 г. № 233](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102145529) «О некоторых вопросах организации деятельности президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции»
* [Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102164304) «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции»
* [Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102166580) «Вопросы противодействия коррупции»
* [Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 453](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102353809) «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции»
* [Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 120](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102368620) «О некоторых вопросах противодействия коррупции»
* [Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364](http://kremlin.ru/acts/bank/39954) «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»
* [Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 650](http://pravo.gov.ru/laws/acts/100/545348.html) «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»
* [Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147](http://pravo.gov.ru/laws/acts/23/495255.html) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы»
* [Указ Президента Российской Федерации от 8 июня 2016 г. № 273](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102399528) «О внесении изменений в Положение о порядке направления запросов в Федеральную службу по финансовому мониторингу при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309.

**Судья:** Есть вопросы к свидетелю?

**Адвокат**: Скажите, пожалуйста, почему, по-вашему, даже уголовное наказание за обращение к моей подзащитной не пугает чиновников?

*Ответ свидетеля.*

**Судья:** Вопросов нет, прошу садиться.

**Судья:** Разрешаювызвать для дачи показаний свидетеля российского бизнесмена. Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний. Ответьте на вопрос прокурора, действительно российское общество серьезно страдает от коррупции?

**Российский бизнесмен:**

Главная идея заключалась в том, что коррупция появляется и растет, если существует рента, связанная с государственным регулированием различных сфер экономической жизни (введением экспортно-импортных ограничений, предоставлением субсидий и налоговых льгот предприятиям или отраслям, наличием контроля над ценами, политикой множественных валютных курсов и т.д.). При этом на коррупцию сильнее нацелены те чиновники, которые получают низкую зарплату. Позднее исследования подтвердили, что масштабы коррупции снижаются, если в стране мало внешнеторговых ограничений, если промышленная политика строится на принципах равных возможностей для всех предприятий и отраслей, а также, если зарплата чиновников выше, чем у работников частного сектора той же квалификации. В современной экономической науке принято отмечать множественность причин коррупции, выделяя экономические, институциональные и социально-культурные факторы.

*Экономические* причины коррупции – это, прежде всего, низкие заработные платы государственных служащих, а также их высокие полномочия влиять на деятельность фирм и граждан. Коррупция расцветает всюду, где у чиновников есть широкие полномочия распоряжаться какими-либо дефицитными благами.

*Институциональными* причинами коррупции считаются высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств, громоздкая система отчетности, отсутствие прозрачности в системе законотворчества, слабая кадровая политика государства, допускающая распространение синекур и возможности продвижения по службе вне зависимости от действительных результатов работы служащих.

*Социально-культурными* причинами коррупции являются деморализация общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих».

В тех странах, где действуют все три группы факторов (это, прежде всего, развивающиеся и постсоциалистические страны), коррупция наиболее высока. Напротив, в странах западноевропейской цивилизации эти факторы выражены гораздо слабее, поэтому и коррупция там более умеренная. Наиболее негативной чертой постсоветской коррупции исследователи считают не столько высокую интенсивность вымогательства, сколько его децентрализованный характер. Если, например, в Китае или в Индонезии предпринимателю достаточно «подмазать» нескольких высокопоставленных администраторов, то в России приходится платить поборы в карман не только им, но и массе «мелких начальников» (типа санитарных и налоговых инспекторов). В результате развитие постсоветского бизнеса приобрело очень уродливый характер.

Проведенное в 2000–2001 фондом «Информатика для демократии» исследование показало, что на взятки в России ежегодно тратят около 37 млрд. долл. (примерно 34 млрд. – взятки в сфере бизнеса, 3 млрд. – бытовая коррупция), что почти равно доходам госбюджета страны. Хотя эта оценка одними специалистами была сочтена завышенной, а другими заниженной, она показывает масштаб постсоветской коррупции.

Наиболее опасна коррупция в сфере сбора налогов, позволяя богатым уклоняться от них и перекладывать налоговое бремя на плечи более бедных граждан.

Коррупция ведет к несправедливости, к неоправданному перераспределению доходов граждан. Дать более крупную взятку может не самая эффективная легальная фирма, или даже преступная организация. В результате растут доходы взяткодателей и взяткополучателей при снижении доходов законопослушных граждан.

Трудности развития бизнеса в нашей стране связаны во многом с тем, что чиновники заставляют предпринимателей часто давать взятки, которые превращаются, в своего рода дополнительное налогообложение. Даже если предприниматель честен и не дает взяток, он несет урон от коррупции, поскольку вынужден тратить много времени на общение с нарочито придирчивыми госчиновниками

**Судья:** Есть вопросы к свидетелю?

**Адвокат:** А не думаете ли вы, что без моей подзащитной у нас в России не сформировался бы слой крупных бизнесменов. Не было бы таких громких фамилий как Березовский, Абрамович, Ходорковский и других. И это бы помешало развитию рыночных отношений в нашей стране, которые до сегодняшнего дня считаются недостаточно зрелыми? И именно благодаря моей подзащитной так быстро сформировались социальные слои капиталистического общества, о чем так много до сегодняшнего дня говорят и чиновники, и либеральные политики.

***Ответ бизнесмена.***

**Судья**: Вопросов нет, прошу садиться.

**Судья:** Разрешаювызвать для дачи показаний свидетеля «Человека в погонах». Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний. Ответьте на вопрос прокурора, действительно российское общество серьезно страдает от коррупции?

**Человек в погонах:**

Командующий округом строит себе дачу за счет государственных средств (материалы, техника, военнослужащие). Он действует не один и попадает в определенную зависимость от других лиц, вовлеченных в строительство и его обеспечение. Как правило, использовав свою власть для незаконного получения материальных благ, руководитель вынужден расплачиваться за это с «подельниками» незаконным продвижением по службе, премиями или другими способами. В старой российской юриспруденции такое поведение называли мздоимством.

Независимый Центр стратегических и международных исследований представил доклад Конгрессу США, в котором говорится: "Официальная коррупция в России вполне может стать самой серьезной проблемой в области международных отношений. Российские средства массовой информации полны сообщений об армейских чинах, продающих государственное имущество, о руководителях ведомств, совершающих махинации в процессе приватизации, руководителях спецслужб, ведущих незаконное наблюдение за должностными и частными лицами. Во всех этих случаях служебное положение используется для личного обогащения и усиления своей власти".

Обстановка в войсках, естественно, производна от общей социально-экономической ситуации. Тем не менее, для военных прокуроров самый главный надзорный приоритет - это соблюдение закона От того, насколько строго исполняются положения закона"Об обороне"., зависит реализация назначения российской армии - защитить своё Отечество.

А как защитить, если, по собственным оценкам военного ведомства, качественные параметры более трети соединений и частей постоянной готовности не соответствуют предъявляемым требованиям?

Низкий уровень боеготовности, связан не только с моральным износом и старением техники, но и с безответственным отношением к её хранению и использованию. Тоже самое творится с горюче-смазочными материалами. Керосин и топливо тысячами тонн в буквальном смысле утекает в землю, разворовывается, транжирится налево и направо. Что украли: керосин или безопасность воздушного пространства?

В Главном военно-медицинском управлении на протяжении ряда лет делалось всё для того, чтобы в конкурсах на поставку медицинской продукции принимали участие не её производители, а одни и те же фирмы-посредники. "Накрученные" ими цены вылились в ущерб государству на общую сумму более 100 млн.руб.

Должностными лицами Главного центра автоматизированных систем управления в договорах на поставку компьютерной техники её стоимость была завышена на 40 млн.рублей.

Нерациональное использование средств, выделенных на разработку и закупку военной техники. А выделенные бюджетом на нужды национальной обороны и безопасности средства "отрываются" от социальной сферы и экономики.

Но на деле получается так, что чем больше денег выделяется, тем больше желающих на них нажиться. Если сложить, что наворовали и разбазарили только за последние годы, то получится треть месячной потребности на выплату денежного довольствия всем военнослужащим Вооружённых Сил (более 1,7 млрд.руб.).

Безответственность в ходе проведения конкурсов и заключения договоров на поставку в войска материальных средств, халатность, а порой и прямые злоупотребления допускаются практически повсеместно. Причём случается, что ещё реального финансирования нет, а условия для хищений уже созданы. Социальная защита военнослужащих. База, без которой не создать мобильную и боеспособную армию. Здесь в числе главных - жильё. Вокруг него роится немало откровенного ворья. Стоило чуть копнуть ход реализации Федеральной программой "Государственные жилищные сертификаты", обнаружился целый пласт махинаций. Прокуратуре было дано поручение проверить все выданные сертификаты. Оно коснулось более 60 тысяч сертификатов. Результаты оказались ошеломляющими. С отступлениями от требований закона был выдан каждый шестой сертификат. По фактам злоупотреблений возбуждено около сотни уголовных дел, а часть военнослужащих уже осуждены.

Серьёзной задачей по-прежнему остаётся законность и правопорядок в войсках. Реальная ситуация там, если и меняется к лучшему, то только в докладах начальству.

И, как показывает отставка Анатолия Сердюкова, масштабы коррупции в армии только выросли. А надежды на Шойгу? Коррупция в армии при нем даже не упала, а выросла.

Другое дело, что проводившееся ранее выстраивание параллельных структур вроде пресловутого «Оборонсервиса» показало, как легко пороки старой системы воспроизводятся там в еще больших масштабах.

Сам по себе «Оборонсервис», наверное, канет в небытие, но если принципиальная позиция сохраняется, это будет означать при дальнейшей «декоммерциализации» министерства неизбежное оживление коммерции вокруг него.

**Такова ситуация с настоящим положением дел в вооруженных силах России.**

**Восстановление идет лишь на красивых словах, а на деле идет дальнейшее разложение вооружённых сил.**

**Снижается укомплектованность состава, снижается количество специалистов, не ведется учет техники в воинских частях, катастрофически растет коррупция.....**

**Вместо одного явного коррупционера на пост министра пришел другой, с "патриотической" начинкой.**

**Судья:** Есть вопросы к свидетелю?

**Адвокат:** Скажите, почему, по-вашему, коррупция традиционно сильна именно в армии?

*Ответ «человека в погонах».*

**Судья**: Вопросов нет, прошу садиться.

Подсудимая, Вам предоставляется последнее слово.

**Коррупция:**

Ваша честь, многоуважаемые и достопочтенные господа присяжные заседатели! Природа людей несовершенна. Они не очень-то следуют в своей жизни и Божьим заповедям, и нормам закона.

Я появилась и развивалась вместе с человеком. Моя история берет начало с древнейших времен. Я не виновата, виновато государство, власть, которая приютила меня, вырастила и воспитала. Когда чиновники служили народу задаром, я помогала им выжить. Многие люди, благодаря тому, что я существую, добились своих целей: поднялись по служебной лестнице, улучшили свое материальное положение, выучились в престижном ВУЗе, получили элитные медицинские услуги.

Я нужна и удобна всем. Я экономлю ваше время – вам не надо стоять в очередях, вам не страшна конкуренция, а борьба со мной, поверьте, требует колоссального напряжения, больших затрат, да и зачем?! Я оправданная необходимость!!!

Ваша честь, прошу вас не судить меня строго, ведь вся моя деятельность была направлена на оказание помощи людям! Мною двигало только чувство сострадания и больше ничего, честное слово!

**Судья:** Есть вопросы к обвиняемой? Вопросов нет, займите свое место.

Слово Адвокату обвиняемой:

**Адвокат:**

Господа! Уважаемые участники процесса! Кто только не пробовал бороться с Коррупцией! Но она живуча и неистребима абсолютно во всех странах: и в развитых, и в бедных – Коррупция все равно существует. Даже наказание за Коррупцию в виде расстрела, как это практикуется в Китае, не останавливают мздоимцев. Коррупция – это общечеловеческая проблема, а не только конкретной страны. Потому что корень ее в низкой морали людей. Она засела и сидит где-то глубоко внутри, потому что слишком много алчных людей, желающих хватить побольше.

Коррупция сидит не только в кабинетах государственных чиновников. Она сидит в головах простых людей.

Большинство коррупционных эпизодов связано не с вымогательством денежных средств или услуг у населения взамен решаемой проблемы, а с тем, что сами граждане, чтобы упростить решение своей проблемы, несут чиновнику деньги. Между тем, совершенно очевидно, что бороться с коррупцией бессмысленно, а каждый, кто призывает это делать – либо дурак, либо сознательный негодяй, который пытается заработать на популярных лозунгах. Тратить полгода и оббегать массу инстанций. Зато за взятку вопрос можно решить за месяц и без лишней беготни. Понимаете? Коррупция является там, где закон работает неэффективно. Коррупция – это не причина, а только следствие неправильной организации дела государством. Граждане не могут породить коррупцию, это может сделать только государство, потому что именно оно создает необходимые условия для ее возникновения. Чем лучше работает государство, тем меньше в нем коррупции, и наоборот – чем хуже работает государство, тем чаще людям приходится самостоятельно находить пути решения своих задач, и тем больше Коррупции. Поэтому нет смысла бороться с коррупцией, ведь чтобы победить ее, есть только один путь – реформа государственной власти и изменение сознания общества.

***Судья******(обращается к присяжным заседателям):*** Слово предоставляется СУДУ ПРИСЯЖНЫХ. Итак, вам были представлены вопросы, на которые вы в ходе заседания по рассмотрению дела о коррупции должны дать ответы.

***Вердикт присяжных заседателей***:

1. Как вы считаете, каковы причины коррупции?
2. Можно ли считать человека, дающего взятку, тоже коррупционером? Почему?
3. Является ли действенным средством борьбы с коррупцией применение высшей меры наказания?
4. Почему ничего не останавливает людей?
5. Возможно ли одержать победу над коррупцией и искоренить ее раз и навсегда? Почему вы так считаете?

Каждый из них выносит свое решение «виновен», «не виновен», «виновен, но заслуживает снисхождения», представляя свои аргументы, объясняющие свое решение.

Секретарь подсчитывает количество высказываний «за» и «против».

**Прокурор:**

Уважаемые участники процесса. Обвинение считает, что в ходе судебного разбирательства вина обвиняемой – Коррупции – полностью доказана. Мы убедились в том, что коррупция является препятствием к экономическому росту и развитию, ставит под угрозу любые преобразования. Прошу приговорить ее виновной и на основании статей УК РФ № 290, 291 и 291.1 приговорить к пожизненному тюремному заключению.

**Секретарь суда:** Прошу всех встать!

**Судья:**

Уважаемые участники процесса, КОРРУПЦИЯ рассматривается как одна из угроз безопасности РФ. Она подрывает устои общества, создает угрозы развитию, способствует падению доверия к государственным органам, разрушает экономику, нравственность общества. От нас с вами зависит, в каком государстве мы будем жить: честном или коррумпированном? Все мы и даже причастные к коррупции люди понимают, что так дальше страна не может развиваться, что давно назрела пора решительных системных мер по обузданию коррупционного беспредела. На этом направлении уже есть действенные начинания. Такие как введение системы государственных закупок, ЕГЭ, общественный контроль выборов, торговых сетей, открытые обсуждения в СМИ незаконных действий чиновников. Но всё же главный перелом должен произойти в сознании и прежде всего молодого поколения. Само слово коррупционер должно вызывать крайнее неприятие, проявления коррупции наказываться в более строгом порядке, чем обычные правонарушения. Чиновники, уличённые в получении сомнительных доходов, должны отстранятся от должностей раз и навсегда. Еще 2 с половиной тысячи лет назад Солон установил: «Кто не может указать на какие средства живет, тот лишается гражданских прав». Юлий Цезарь добился сурового наказания за подкуп чиновников. Взяточничество прямо противоречит канонам Христианской морали и установлениям Ислама. Нам очень важно впитать в себя противоядие от коррупции и не заболтать его. Оглашается приговор: обвиняемая КОРРУПЦИЯ признается виновной и приговаривается к пожизненному сроку тюремного заключения с возмещением материального и морального вреда пострадавшим.

**Секретарь суда:** Судебный процесс считается закрытым.

# ***Рефлексия:***

На основе полученной информации мы вместе с вами составим психологический портрет современного коррупционера. Для этого мы предлагаем разделиться на 4 группы. Работаем в течение 7 минут. По окончании работы каждая группа представляет свой портрет коррупционера.

Защита портрета.

И в заключении мы предлагаем вам составить синквейн на тему коррупции, исходя из позиции судьи или прокурора.

Спасибо за работу. Надеемся, что наша совместная работа была плодотворной.