**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**по организации и проведению муниципального этапа**

**всероссийской олимпиады школьников**

**по литературе в Камчатском крае**

**в 2023/2024 учебном году**

Настоящие рекомендации по организации и проведению муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников (далее – олимпиада) по литературе составлены в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», и на основе материалов, разработанных специалистами центральной предметно-методической комиссии всероссийской олимпиады школьников по литературе (протокол № 23 от 09.06.2022 г.), предназначены для использования муниципальными и региональными предметно-методическими комиссиями, а также организаторами муниципального этапа олимпиады.

Олимпиада по литературе проводится в целях выявления и развития у обучающихся аналитических и творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности в области филологии, пропаганды научных знаний.

Задачи олимпиады:

* развитие культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса;
* выявление филологически одаренных детей, способных выполнять задания аналитического и творческого характера;
* популяризация научных знаний, формирование научной картины мира.

Участие в олимпиаде индивидуальное, олимпиадные задания выполняются участником самостоятельно, без помощи посторонних лиц.

Сроки окончания муниципального этапа олимпиады – не позднее 25 декабря.

Муниципальный этап олимпиады проводится по заданиям, разработанным для 7-11 классов. Участник каждого этапа олимпиады выполняет олимпиадные задания, разработанные для класса, программу которого он осваивает, или для более старших классов. В случае прохождения участников, выполнивших задания, разработанные для более старших классов по отношению к тем классам, программы которых они осваивают, на следующий этап олимпиады, указанные участники и на следующих этапах олимпиады выполняют олимпиадные задания, разработанные для класса, который они выбрали на предыдущем этапе олимпиады.

Все задания муниципального этапов рассчитаны на письменное выполнение и могут рассматриваться как задания теоретического тура. Практического тура в олимпиаде по литературе нет. В комплект олимпиадных заданий теоретического тура олимпиады по каждой возрастной группе (классу) входят:

* бланк заданий;
* бланк ответов. Первый лист бланка ответов – титульный, на нем указывается этап олимпиады (муниципальный); текущий учебный год; поле, отведенное под код/шифр участника; строки для заполнения данных участником (Ф.И.О., класс, полное наименование образовательной организации). Второй и последующие листы содержат поле, отведенное под код/шифр участника; указание номера задания; поле для выполнения задания участником (разлинованный лист, таблица/, схема, рисунок, и т.д.); максимальный балл, который может получить участник за его выполнение; поле для выставления фактически набранных баллов; поле для подписи членов жюри;
* критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.

Для муниципального этапа олимпиады предметно-методическая комиссия разработала комплекты заданий для следующих возрастных групп:

а) обучающиеся 7-8 классов общеобразовательных организаций, время выполнения – 2 астрономических часа 15 минут (135 минут);

б) обучающиеся 9 класса общеобразовательных организаций, время выполнения – 4 астрономических часа 30 минут (270 минут);

в) обучающиеся 10 класса общеобразовательных организаций, время выполнения – 4 астрономических часа 30 минут (270 минут);

г) обучающиеся 11 класса общеобразовательных организаций, время выполнения – 4 астрономических часа 30 минут (270 минут).

Ученики 7-8 классов на муниципальном этапе завершают участие в олимпиаде, им предлагаются два письменных задания творческого формата, включающие в себя и аналитические элементы, проверку навыков самостоятельной работы с художественным текстом, знания теории литературы. Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы.

Ученики 9-11 классов могут принять участие во всех этапах олимпиады, вплоть до заключительного. Поэтому задания для этих классов выстроены на всех этапах по единой сквозной логике. При этом следует учитывать, что заключительный этап олимпиады проводится в три тура, а все предшествующие этапы – в один тур. Поэтому ученикам на этих этапах будут предлагаться комплекты из аналитических и творческих заданий.

**Аналитическое задание**

В качестве первого задания на муниципальном этапе участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического или поэтического. Выбор типа текста – право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности филологических навыков – именно они являются предметом оценки.

Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается структурно целостный, композиционно выверенный аналитический текст, в котором последовательно раскрыты заложенные в произведении смыслы. Это не обязательно скрупулёзное и исчерпывающее описание всех структурных уровней произведения – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста, – мы рекомендуем сосредоточить анализ на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём в наибольшей степени.

**Примечание**: на школьном этапе предлагается анализ с опорой на вопросы к тексту; на муниципальном этапе характер «помощи» ученику меняется – вместо опорных вопросов предлагаются достаточно сжато сформулированные направления для размышления; собственно же целостный анализ «без подсказок» будет ждать участников на региональном и заключительном этапе. Такое постепенное усложнение задания от этапа к этапу позволит более адекватно выстроить тренировочную работу. Задания муниципального этапа не ограничивают свободу творчества участника олимпиады, они предполагают собственный поиск направлений анализа.

**Творческое задание**

Задание проверяет умения решать прикладные филологические задачи и связаны с разными областями деятельности современного филолога, выступающего в роли редактора, копирайтера, автора подкаста в сети Интернет, сценариста телевизионной программы по литературе или телевизионных конкурсов и т.п. Творческое задание предполагает написание текста под конкретную литературоведческую задачу (от редактуры энциклопедической статьи до написания эссе на литературоведческую тему, пресс-релиза для сайта музея, сочинения короткого художественного текста по заданным параметрам и т.п.) – но его жанр, тематика, стилистика, формат, целевая аудитория и в каждом олимпиадном задании свои.

Для проведения соревновательного тура муниципального этапа требуется **здание школьного типа с классами по 15-20 столов** (рассадка **по одному человеку за столом**).

Каждому участнику должны быть предоставлены **бланки заданий и ответов**, желательно обеспечить участников **ручками с чернилами одного**, установленного организатором, **цвета**.

В каждой аудитории следует предусмотреть **настенные часы**.

Для составления **рейтинг**а участников олимпиады желательно использовать **компьютер (ноутбук) с программой MS Excel или её аналогом**.

**Для тиражирования** материалов необходим **ксерокс / принтер**.

Во время проведения письменного тура запрещается пользоваться принесенными с собой справочными материалами, средствами связи и электронно-вычислительной техникой. Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы, словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, компьютера – в случае, если он не используется для демонстрации компонентов задания, – и т.д.) не допускается. В случае нарушения участником олимпиады этих условий, Порядка и Требований к организации и проведению соответствующего этапа олимпиады представитель организатора олимпиады удаляет данного участника олимпиады из аудитории, составив акт об удалении участника олимпиады. В соответствии с пунктом 27 Порядка участник олимпиады, удаленный за нарушения лишается права дальнейшего участия в олимпиаде по данному общеобразовательному предмету в текущем году. Выполненная им работа не проверяется.

**При оценивании** выполнения участником олимпиады задания выставляемая оценка не может быть отрицательной, **минимальная оценка**, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, - **0 баллов**. Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путём сложения баллов, набранных участником за выполнение каждого задания.

Учебная литература

для подготовки школьников к олимпиаде по литературе

1. Анализ одного стихотворения / Под ред. В.Е. Холшевникова. Л., 1985.

2. Бочаров С.Г. О художественных мирах. М., 1985 // <https://imwerden.de/pdf/bocharov_o_khudozhestvennykh_mirakh_1985_text.pdf>.

3. Гаспаров М.Л. «Снова тучи надо мною...». Методика анализа (Любое издание.) <http://www.philology.ru/literature2/gasparov-97b.htm>

4. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула, 2000. (Глава 6) <https://scepsis.net/library/id_2564.html>

5. Жолковский А.К. Новая и новейшая русская поэзия. М., 2009. <https://imwerden.de/pdf/zholkovsky_novaya_i_noveyshaya_russkaya_poezia_2009__ocr.pdf>

6. Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972.

7. Кучина Т.Г. Принципы составления и решения олимпиадных заданий по литературе // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 4. С.93–96. <http://vestnik.yspu.org/releases/2017_4/20.pdf>

8. Кучина Т.Г. Современная русская поэзия в олимпиадных заданиях по литературе // Филологический класс. – 2021. – Т. 26, № 2. – С. 212-220. – DOI: 10.51762/1FK-2021-26-02-18 <https://filclass.ru/images/JOURNAL/2021-26-2/2-2021-212-220.pdf>

9. Лихачев Д.С. Внутренний мир литературного произведения (любое издание).

10. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб., 1996. <https://www.booksite.ru/localtxt/lot/man/lotman_u_m/o_po/etah/i_poe/zii/o_poetah_i_poezii/index.htm>

11. Магомедова Д.М. Филологический анализ лирического стихотворения. М., 2004. <https://academia-moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_18729.pdf>

12. Манн Ю.В. Поэтика Гоголя (любое издание). <https://elib.buxdupi.uz/books/mann_poetika_gogolya.pdf>

13. Поэтический строй русской лирики / Ответ. ред. Г.М. Фридлендер. Л., 1973. <https://imwerden.de/pdf/poetichesky_stroj_russkoj_liriki_1973__ocr.pdfт>

14. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. (Любое издание). <http://lib.ru/CULTURE/PROPP/morfologia.txt_with-big-pictures.html>

15. Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В.М. Марковича и В. Шмида. СПб., 1993.

16. Скафтымов А.П. К вопросу о принципах построения пьес Чехова// Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей <http://elibrary.sgu.ru/djvu/books/306.pdf>.

17. Сухих И.Н. Структура и смысл. Теория литературы для всех. СПб., 2016; 2-е изд. – 2018.

18. Шмид В. Проза как поэзия. СПб, 1998. (Разделы о творчестве Пушкина и Чехова). <https://coollib.com/b/260414-volf-shmid-proza-kak-poeziya-pushkin-dostoevskiy-chehov-avangard/read>

19. Эткинд Е.Г. Проза о стихах. М., 2001. <https://royallib.com/book/etkind_e/proza_o_stihah.html>

Интернет-ресурсы

1. <http://www.feb-web.ru> ˗ Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и другие полезные сетевые ресурсы).

2. [www.slovesnik.org](http://www.slovesnik.org) – сайт Гильдии словесников (раздел Олимпиады → Всероссийская олимпиада школьников по литературе)

3. Арзамас: <https://arzamas.academy/courses#literature>.

4. Горький: <https://gorky.media/>.

5. Полка: <https://polka.academy/>.

Приложение

**Пример аналитического задания**

**для муниципального этапа в 11 классе**

Выполните целостный анализ ОДНОГО из предложенных произведений (либо прозаического, либо стихотворного).

***Тимур Валитов***

**Ковчег**

*Сказка*

Мы, скворцы, дождя не любим. Порода наша всякий раз перед дождём собирается стаей – и давай орать. Про скворцов говорят, дескать, с гигиеной не дружат: что ни дождь, непременно протест. А только вранье это. Любой уважающий себя скворец умывается дважды в день, и дождь ему – как покойному калоши. В смысле ни к чему.

Началось, как полагается, с Ласточки. Встретил ее в пролеске: не может, бедняжка, взлететь.

– Все с тобой ясно, – говорю ей в шутку, – быть дождю.

А она в ответ:

– Три дня уже ползаю – не птица, а пресмыкающееся, – и добавляет: – Затопит нас, батенька.

Я слушать не стал: три дня – никакой не срок. Отец мой, помню, неделями не летал: то перепьет, то экология дурная. Если бы от каждой его немочи дождило, стал бы скворец водоплавающей птицей.

Наутро выяснилось: Ласточка не врала. Глянул в окно, а там, что говорится, разверзлись хляби небесные: наверху – одна большая туча, внизу – одна большая лужа. Между ними сплошняком вода, не сразу поймешь, откуда и куда льется – сверху вниз или снизу вверх. Мимо, радостный, летит Воробей.

– Чему, – спрашиваю, – радуешься?

Воробей отвечает:

– Ты бы пропылился с мое – не так бы обрадовался. Кто, – спрашивает, – придумал, что воробьям перед дождем необходимо изгваздаться от клюва и до хвоста? Я три, выпь его, дня просидел в пылище – на мне такая микрофауна расцвела!

В общем, решил отсидеться дома. Открыл банку жужелиц, закусил сушеной сливой. К обеду продрог, сварил компот из кузнечиков, потом устроил тихий час. Вечером проснулся, а дождь только сильнее стал. Смотрю: у дупла моего Воробей. Прячется под лист, весь – одна большая скорбь воробьиного народа.

– Чего, – спрашиваю, – печалишься?

Воробей отвечает:

– Твою бы халупу смыло – не так бы печалился.

И кто, скажите-ка на милость, решил, будто Воробей – птица умная?

Опечалиться мне все же пришлось: следующим утром встал с постели прямиком в лужу. В окне – все тот же дождь, в клюве – сопли. Сумел спасти какие-то семечки, допил компот и объявил эвакуацию. Пришел к Зяблику – этот вечно вьется на самой верхотуре, – попросился пожить. Зяблик пустил.

– Заходи, – говорит, – только все это до поры до времени: если будет так лить, все утопнем.

А лить меньше не стало. Иногда будто стихнет: затопленыши начнут робко праздновать, пока их не разольет по разным углам. Скоро привыкли, что после каждого просвета дождит с новой силой. Тем, до кого вода не добралась, непогода устроила ветер. Так, на пятый день просыпаемся мы с Зябликом, а полдома как не бывало: ночью повалило две стены, сдуло крышу. Но нам, птицам, грех жаловаться: мы-то в первые дни компоты варили, а зверье, почитай, сразу без пожитков осталось. Все, сколько их в лесу, берлоги и норы смыло в реку – плавают теперь наши кушетки с табуретками по океану. В беличьем дупле поселилась целым косяком корюшка, а землянику пожрал неведомый рачок. Рассказывали еще про кита в бывшем пролеске, но это, скорей, от отчаяния.

Спустя неделю дождей прилетает к нам Голубь.

– Спасены, – говорит. – Бобер строит судно – поплывем в засушливые страны.

Мы с Зябликом скорее смотреть. И правда: стоит на опушке каркас, повсюду опилки, Бобер чертит циркулем.

– Что, – спрашиваю, – судно будет?

Бобер отвечает:

– Судно, дружище, под зад подкладывают, а я Ковчег строю.

– Строй, – говорю, – что хочешь, только нас с Зябликом в засушливых странах ждут.

– А это, – отвечает Бобер, – исключено: Ковчег – дело тонкое, тут каждой твари по паре нужно.

Помолчали, потом Зяблик из своего угла:

– Вот зараза! Всю жизнь с ней мучился, а как развод дала – пригодилась.

А мне и пожаловаться не на кого: сколько себя помню, махровый холостяк.

Так мы улетели восвояси, а к опушке, смотрим, плывут парочки – аж тошно. Всю зиму Волк в кобеля играл: ходил от жены по лисичкам; Волчиха, не будь дурой, пошла к лосям и супругу как следует рогов понаставила. А теперь под ручку – прямо два неразлучника. А рядом, гляньте, Медведь с Медведкой – почти что ласточка с Дюймовочкой. Бобер – он ведь ремесленник, Линнея не читал, может, и спросит, отчего мадам кавалеру с мизинец, а ему в ответ: сердцу не прикажешь. Так и окажутся Медведь с Медведкой в засушливых странах, покуда мы с Зябликом будем лужу сторожить.

А Зяблик – этот особенно расстроился.

– Я, – говорит, – зимую у матери, это два часа лету. Мне с моей ленью в жизни на югах не побывать.

– Тебе, – отвечаю, – проще. Скажи своей, дескать, одумался, расписались наново – и вояж-вояж!

– А ты? – спрашивает Зяблик.

– А я, – говорю, – с принципами: обязательств не приемлю, лучше уж ко дну.

На следующий день отправил Зяблика к бывшей. Через час возвращается ни с чем, говорит:

– Она про Ковчег позавчера узнала – сразу съехалась с Тетеревом.

– Вот он, – отвечаю, – тетерев. – А сам думаю: нынче и зайцы при билетах, а нам, братец Зяблик, в самую пору безбилетниками ехать.

Стали мы за стройкой наблюдать: Бобер уже мачты ставит, пассажиры жмутся по каютам, претендентов в безбилетники – тьма.

– Вы, – говорит Бобер, – не унывайте: я разок за так сплаваю, а потом пароходство будем организовывать, всех на юга перевезем.

В общем, плюнули мы с Зябликом: было дело, по молодости ночевали, где сон застанет. Неужели без крыши не проживем?

А с Ковчегом глупость вышла: как отплыли, так дождь и кончился. На следующий же день сели на мель – домой возвращались пешком и по шею в грязи. Мы их встречали довольные и сытые: как вода схлынула, обнаружили целое дупло корюшки. Нажарили с желудями – так и отметили.

*2018*

*Выполняя целостный анализ произведения Т. Валитова, примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: жанровое своеобразие (черты каких жанров присутствуют в «сказке»?); культурные контексты и их роль в произведении; символические детали; смысл концовки.*

*Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

***Давид Самойлов***

**Пушкин по радио**

Возле разбитого вокзала

Нещадно радио орало

Вороньим голосом. Но вдруг,

К нему прислушавшись, я понял,

Что все его слова я помнил.

Читали Пушкина.

Вокруг

Сновали бабы и солдаты,

Шёл торг военный, небогатый,

И вшивый клокотал майдан.

Гремели на путях составы.

«Любви, надежды, тихой славы

Недолго тешил нас обман».

Мы это изучали в школе.

И строки позабыли вскоре –

Во времена боёв и ран.

Броски, атаки, переправы...

«Исчезли юные забавы,

Как сон, как утренний туман».

С двумя девчонками шальными

Я познакомился. И с ними

Готов был завести роман.

Смеялись юные шалавы.

«Любви, надежды, тихой славы

Недолго тешил нас обман».

Вдали сиял пейзаж вечерний.

На вётлах гнёзда в виде терний.

Я обнимал девичий стан.

Её слова были лукавы.

«Исчезли юные забавы,

Как сон, как утренний туман».

И вдруг бомбёжка. «Мессершмитты».

Мы бросились в кювет. Убиты

Был рядом грязный мальчуган

И старец, грозный, величавый.

«Любви, надежды, тихой славы

Недолго тешил нас обман».

Я был живой. Девчонки тоже.

Туманно было, но погоже.

Вокзал взрывался, как вулкан.

И дымы поднялись, курчавы.

«Исчезли юные забавы,

Как сон, как утренний туман».

*1984*

*Выполняя целостный анализ произведения Д. Самойлова, примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: соединение трагического и обыденного, прошлого и настоящего, личного и общего; функции пушкинской цитаты в стихотворении Д. Самойлова (какими дополнительными смыслами обрастает этот рефрен при каждом повторе?); образ лирического героя и приемы его обрисовки.*

*Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Критерии оценивания аналитического задания**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

**N.B.** Направления анализа, предложенные школьникам, не являются обязательными для целостного анализа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы. Разбалловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста и методических установок составителей (например, можно иначе распределить баллы: 30 – 10 – 10 – 5 – 5; итоговый балл – 60).

**Пример творческого задания для муниципального этапа в 7-8 классах**

Задание №1.

**Один сюжет – два текста**

Прочитайте басню И.А. Крылова «Стрекоза и Муравей» и басню Л.Н. Толстого «Стрекоза и муравьи» и выполните задание после текстов.

***И.А. Крылов***

**Стрекоза и Муравей**

Попрыгунья Стрекоза

Лето красное пропела;

Оглянуться не успела,

Как зима катит в глаза.

Помертвело чисто поле;

Нет уж дней тех светлых боле,

Как под каждым ей листком

Был готов и стол, и дом.

Все прошло: с зимой холодной

Нужда, голод настает;

Стрекоза уж не поет:

И кому же в ум пойдет

На желудок петь голодный!

Злой тоской удручена,

К Муравью ползет она:

«Не оставь меня, кум милый!

Дай ты мне собраться с силой

И до вешних только дней

Прокорми и обогрей!» —

«Кумушка, мне странно это:

Да работала ль ты в лето?» —

Говорит ей Муравей.

«До того ль, голубчик, было?

В мягких муравах у нас

Песни, резвость всякий час,

Так, что голову вскружило». —

«А, так ты...» — «Я без души

Лето целое все пела». —

«Ты все пела? это дело:

Так поди же, попляши!»

*<1808>*

***Л.Н. Толстой***

|  |
| --- |
| **Стрекоза и Муравьи**  Осенью у муравьев подмокла пшеница: они ее сушили. Голодная стрекоза попросила у них корму. Муравьи сказали: «Что ж ты летом не собрала корму?» Она сказала: «Недосуг было: песни пела». Они засмеялись и говорят: «Если летом играла, зимой пляши».  *1875* |

|  |
| --- |
| *Задание*  Напишите развернутый ответ (100-120 слов) на вопрос: как изменилась история, рассказанная И. Крыловым, в тексте Л. Толстого?  Ориентируйтесь на следующие рекомендации:  - учитывайте, что перед вами стихотворный и прозаический тексты. Как это может влиять на разницу в изложении истории? Обратите внимание на отсутствие прямо выраженной басенной «морали». С чем это может быть связано?  - при ответе обратите внимание на название басен; на то, как разворачивается сюжет; на детали и подробности; на действия персонажей и их эмоции (или отсутствие эмоций); на обращения.  - как в басне Толстого достигается лаконичность? |

Задание №2

**Как Толстой!**

Прочитайте еще одну басню И.А. Крылова и выполните задание после текста.

**Бумажный змей**

Запущенный под облака,

Бумажный Змей, приметя свысока

В долине мотылька,

«Поверишь ли!  кричит.  Чуть-чуть тебя мне видно;

Признайся, что тебе завидно

Смотреть на мой высокий столь полет». 

«Завидно? Право, нет!

Напрасно о себе ты много так мечтаешь!

Хоть высоко, но ты на привязи летаешь;

Такая жизнь, мой свет,

От счастия весьма далеко;

А я, хоть, правда, невысоко,

Зато лечу

Куда хочу;

Да я же так, как ты, в забаву для другого,

Пустого,

Век целый не трещу»

*1814*

*Задание*

«Перепишите» басню «Бумажный змей» так, как это сделал бы Л.Н. Толстой.

**Критерии оценивания**

Задание №1

1. В ответе указаны различия между произведениями с учетом их художественной формы – 0-3 баллов.

2.Проанализированы заглавия, сюжет, детали, действия персонажей и их эмоции, обращения – 0-12 баллов.

3.Работа написана логично, связно, с соблюдением речевых норм – 0 – 5 баллов.

Итого – 20 баллов.

Задание №2

1.В работе воссозданы особенности басенного «письма» Толстого: лаконизм, простота синтаксиса, минимум деталей, развитие сюжета через диалог и т.д. – 0-10 баллов.

2. Работа написана логично, связно, с соблюдением речевых норм – 0-5 баллов.

Итого – 15 баллов.

Максимальный балл за задания – 35.

**Методический комментарий**

Первое задание предполагает работу с сопоставлением двух текстов разной формы.

Задача – увидеть, как один сюжет может быть представлен в разных воплощениях и как «форма» может менять акценты повествования. Главное умение – выявить различные элементы поэтики двух текстов и, опираясь на предложенный литературный материал, написать о своих наблюдениях-«открытиях».

Второе задание – творческое, оно непосредственно вытекает из первого: ученик создает «творческий пересказ» басни. Задача – стилизовать свой текст «под Толстого». При этом в стилизации ученик должен опираться на те наблюдения, которые он сделал в первом задании.

**Пример творческого задания для муниципального этапа в 10-11 классах**

**Аукцион литературных вещей**

Для Аукциона литературных вещей вам поручили подготовить один лот и его описание для аукционного каталога. Для торгов выбираются предметы, принадлежащие литературным персонажам и имеющие для них особую ценность (а в произведении – значимую смысловую нагрузку).

Вам предстоит собрать максимально полную информацию о выбранном предмете, которая должна включать:

* сведения о его происхождении, времени появления;
* историю приобретения его литературным персонажем (с объяснением того, на чем основаны эти сведения);
* объяснение его роли в судьбе персонажа, связи с сюжетными событиями.

Увеличить ставки поможет «биография» вещи: сведения о том, имела ли она иных владельцев, встречалась ли в других произведениях, каковы в них были ее функции.

**Критерии оценивания**

1. Достаточная полнота, точность и уместность информации о выбранном предмете (сведения о происхождении, история приобретения), умение охарактеризовать его функции в произведении, описать роль в судьбе персонажа – 0-15 баллов (можно исходить из расчета 5 баллов за каждый пункт задания).

2. Знание историко-культурного и литературного контекста, умение проследить литературную «биографию» вещи – 0-5 баллов.

3. Общая грамотность речевого оформления – 0-5 баллов.

Итого: максимальный балл – 25.