

Министерство образования и науки Камчатского края
Краевое государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«КАМЧАТСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Кафедра педагогики, психологии, дополнительного и специального образования

Методические рекомендации
Экспертная деятельность педагога-психолога по запросу
органов суда, опеки и попечительства

Составитель
А.А. Давиденко,
доцент

Утверждено на заседании кафедры

Протокол № 11 от 15.11.2017
Зав. кафедрой И.Ю.Грязнова

Петропавловск-Камчатский 2017

Содержание:

	стр.
1. Введение. Психологическая экспертиза как вид экспертной деятельности педагога-психолога образовательной организации.	3
2. Нормативно-правовая база экспертной деятельности педагога-психолога по запросу органов суда, опеки и попечительства.	4
3. Принципы проведения судебно-психологической экспертизы.	6
4. Границы компетенции педагога-психолога в судебном производстве.	8
5. Проблемы диагностики системы отношений ребёнка.	10
6. Этапы и процедура проведения психологического исследования.	12
7. Структура экспертного заключения.	15
8. Литература.	21
9. Приложения	22

1. Введение. Психологическая экспертиза как вид экспертной деятельности педагога-психолога образовательной организации

В настоящее время возрастает необходимость использования психологических знаний в рамках судебных процессов, касающихся интересов детей, а также для эффективной работы органов опеки и попечительства. В последние годы увеличилось количество обращений к педагогам-психологам образовательных организаций для проведения исследований по обращению органов суда, опеки и попечительства, в том числе, касающихся споров о праве воспитания несовершеннолетних при разводе родителей. Проведение исследования и подготовка заключения относится к экспертной деятельности педагога-психолога образовательной организации.

В словаре психологических понятий экспертиза определяется как «комплексное психологическое обследование человека, в котором решающую роль играет заключение психолога-эксперта, отвечающего на определенный ясно сформулированный практический вопрос» [1, с 170.]. Экспертиза осуществляется специалистами-психологами, прошедшими курсы повышения квалификации либо переподготовку по направлению «экспертная деятельность». При отсутствии специальной подготовки по определению суда педагог-психолог также может проводить исследование личности и области отношений ребёнка, представляя в суд психологическое заключение по результатам исследования.

Педагог-психолог может отказаться от проведения психологической экспертизы, если запрос поступил неофициально, а также, если специалист находится с подэкспертным или членами его семьи в близких, родственных, деловых, подчиненных отношениях или знакомстве. Если же запрос

поступил официально – по определению суда либо, органов опеки, оснований для отказа нет.

2. Нормативно-правовая база экспертной деятельности педагога-психолога по запросу органов суда, опеки и попечительства

Заключение специалиста-психолога по обращению клиента (родителя, адвоката) - это письменный итоговый документ, содержащий данные экспериментально-психологического исследования, проведенного в досудебном порядке. Заключение специалиста-психолога отличается от заключения эксперта тем, что в последнем документе содержатся данные экспериментально-психологического исследования, проведенного по назначению суда.

Согласно ст. 57 УПК РФ, ст. 85 ГПК РФ, ст. 55 АПК РФ, экспертом может являться любое лицо, имеющее специальные познания. Место работы специалиста может быть никак не связано с организацией по производству экспертиз. Суд может привлечь специалиста-психолога в качестве эксперта, даже если последний работает в детском психологическом центре или в любой образовательной организации. Необходимо помнить, что в соответствии со ст.13 ГПК РФ «законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации», поэтому определение суда является для педагога-психолога распоряжением, обязательным к исполнению. Когда к психологу обращается суд, психолог превращается из специалиста в эксперта и тогда его заключение будет называться «заключением эксперта», в этом случае с психолога берут подписку о предупреждении об уголовной ответственности

по ст. 307 УК РФ (заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста).

Вне зависимости от того, в какой роли (специалиста либо эксперта) выступает педагог-психолог, его заключение выполняется в соответствии с требованиями ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2001г. №73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (Приложение 1).

Отдельных требований закона к содержанию и форме заключению специалиста нет, что, по сути, дает некую свободу педагогу-психологу, однако на практике суды могут не принимать заключения специалистов, оформленных каким либо иным способом, нежели чем заключения эксперта, к которым есть жесткие требования закона. Вот почему заключение специалиста необходимо писать, опираясь на форму, предусмотренную ст. 25 Федерального закона 73.

Предметом психологической экспертизы является выявление имеющего правовое вреда психическому здоровью и психическому развитию ребёнка вследствие его проживания (общения) с одним из родителей. Соотношение правовых и экспертных представлено в таблице 1.

Таблица 1.

**Соотношение правовых и экспертных понятий
по спорам о воспитании ребёнка**

Правовая норма	Правовая категория	Психологические и клинические категории
Ст. 65 СК РФ	Нравственные и иные личные качества родителей	Индивидуально-психологические особенности каждого из родителей; психические расстройства каждого из них
Постановление Пленума ВС РФ от 27 мая 1998г. № 10	Обстоятельства, способные оказать влияние на психическое развитие ребёнка	Индивидуально-психологические особенности ребёнка; особенности и уровень его психического развития
Ст. 65 СК РФ Ст. 57 СК РФ	Учёт мнения ребёнка	Способность ребёнка к выработке и принятию самостоятельных решений
Ст. 65 СК РФ	Отношения, существующие	Психологическое отношение

	между каждым из родителей и ребёнком	каждого из родителей к ребёнку
Ст. 65 СК РФ	Привязанность ребёнка к каждому из родителей, братьям и сестрам	психологическое отношение ребёнка к каждому из родителей, другим членам семьи
Ст. 65 СК РФ	Возможность каждого из родителей создания ребёнку условий для воспитания и развития	Возможное негативное влияние психического состояния, индивидуально-психологических особенностей каждого из родителей на психическое состояние и особенности психического развития ребёнка
Ст. 66 СК РФ	Непричинение вреда психическому здоровью ребёнка, его нравственному развитию вследствие общения с ребёнком	

3. Принципы проведения судебно-психологической экспертизы

Выполняя судебно-психологическую экспертизу, педагог-психолог руководствуется следующими принципами (по О.Г.Калиной):

1. **Принцип объективности.** Для того, чтобы объективно ответить на запрос суда, необходимо постараться оценить непосредственные взаимодействия ребенка с отцом, матерью. Поэтому желательно, чтобы на консультации у психолога смогли бы собраться все заинтересованные стороны: ребенок, мать, отец и др. Психологу следует занимать нейтральную позицию, не принимая сторону одного из родителей. Он должен действовать в интересах ребенка, пытаясь, по возможности, выяснить особенности семейного функционирования и те не всегда явные конфликты, которые осложняют нормальное развитие ребёнка.

2. **Принцип контейнирования (удержания).** Часто судебные разбирательства длятся годами, а им обычно предшествует время эскалации конфликта. Ребенок, таким образом, является беззащитным свидетелем родительских ругани, драк. Очевидно, экспертиза по поводу запроса суда не может и не должна быть в чистом виде семейной консультацией или исключительно психодиагностической процедурой. Тем не менее, элементы семейной консультации возможны. Однако они заключаются не в прямых интерпретациях и разъяснениях, а через реализацию принципа

контейнирования: ребенок может идентифицироваться с психологом, проводящим консультацию, выслушивающем родительские взаимные обвинения, упреки, но не «разрушающимся» от них психически, выдерживающем их и сохраняющем собственные психические границы. Ребенок на консультации, наблюдая за психологом, может обрести опыт того, что возможно выдержать крайне деструктивные чувства родителей и при этом сохранить свою психическую целостность.

3. Принцип анализа внутриспсихической реальности. Этот принцип предполагает возможность и необходимость изучения внутреннего мира ребенка и характера родительских репрезентаций с помощью анализа рисунков, характера игры, невербальных коммуникаций ребенка с родителями во время экспертизы. Когда судья спрашивает, необходим ли отец для развития ребенка и можно ли адаптировать отношения ребенка и отца, речь идет о реальной фигуре отца. Но, большое значение имеют не только реальные фигуры отца или матери, но и их внутриспсихические репрезентации, образы у ребенка. То, что ребенок не проявляет заинтересованности разговорами об отце, вовсе не значит, что отец не существует во внутреннем мире ребенка.

4. Принцип анамнестического анализа. Важно учитывать, что ребенок, родители которого разводятся, обладает собственной историей развития, которая могла быть отягощена характерными трудностями: проблемами сепарации с матерью, трудностями восприятия родителей как пары, нарушенной привязанностью к матери и т.д.

5. Принцип защищенности специалиста и клиента. Психолог, проводящий психолого-педагогическую экспертизу, может оказаться в крайне затруднительном положении: вынося свое профессиональное, зачастую неудобное (для судьи, одного из родителей) мнение, он может сам оказаться объектом судебной тяжбы или преследования со стороны родителей, которые обвиняют его в некомпетентности, нарушении морально-

этических норм и т.д. Психолог, занимающийся такими экспертными делами, без существования надлежащей правовой базы, возможности супервизии подвержен повышенному риску профессионального сгорания. И если в семейной консультации он защищен сеттингом, правилами, которые должны выполняться и им, и его клиентом, то в экспертизе по запросу суда он сталкивается с ситуациями, делающими его уязвимым, а его мнения и выводы – обесцененными. Проблема состоит также и в том, что государство, фактически, не может защитить детей от родителей, психические расстройства которых не зафиксированы официально, а подобная психиатрическая экспертиза самих родителей возможна только по решению суда. С другой стороны, непрофессионализм некоторых психологов, проводящих такие экспертизы, может оказаться существенным травмирующим фактором для его клиентов. В конечном счете, важно помнить, что эта работа имеет смысл только в том случае, если ребенку в результате совместного действия различных специалистов станет лучше и у него появятся возможности преодолеть тяжелую внутреннюю травму в связи с разводом родителей, пережить потерю и развиваться дальше.

4. Границы компетенции педагога-психолога в судебном производстве

Границы психолога в уголовном судопроизводстве:

1. установление способности несовершеннолетних обвиняемых, имеющих признаки не связанного с психическими заболеваниями отставания в психическом развитии, полностью осознавать значение своих действий, и определение, в какой мере эти несовершеннолетние способны руководить своими действиями;
2. установление способности психически здоровых свидетелей и потерпевших (с учетом их индивидуально-психологических и возрастных

особенностей, уровня психического развития) правильно воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания;

3. диагностика наличия или отсутствия у субъекта в момент совершения преступления физиологического аффекта и иных непатологических эмоциональных состояний, способных существенно влиять на сознание и деятельность человека;

4. установление способности психически здоровых потерпевших по делам об изнасилованиях (в первую очередь несовершеннолетних) понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказывать сопротивление;

5. установление возможности возникновения у человека в конкретных условиях психических состояний (растерянности, потери ориентировки и т.д.) и экспертную оценку их влияния на качество выполнения профессиональных функций в авиации, на железнодорожном и автомобильном транспорте, в работе операторов автоматизированных систем и т.п.;

6. диагностика индивидуально-психологических особенностей (например, повышенной внушаемости, склонности к фантазированию, импульсивности, раздражительности, ригидности и т.п.), способных существенно влиять на поведение субъекта;

7. установление ведущих, упрочившихся мотивов (в психологическом значении этого понятия) поведения человека и мотивации конкретных поступков как важных психологических обстоятельств, характеризующих личность;

8. установление наличия или отсутствия у умершего в период, предшествовавший смерти, психического состояния, предрасполагающего к самоубийству, и причин возникновения этого состояния.

Границы компетенции судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве:

1. установление степени понимания подэкспертным лицом содержания заключенных им сделок, его способности принимать достаточно обоснованные решения;
2. выявление у дееспособного субъекта непатологических психических аномалий, препятствующих адекватному отражению действительности;
3. установление психологической совместимости детей с родителями, с усыновителями, с опекунами;
4. установление психологической совместимости супругов;
5. установление способностей свидетелей правильно воспринимать и анализировать имеющие значение для дела события и давать о них правильные показания.

Объективность психологического заключения основана на всестороннем изучении всех материалов дела и всех субъектов судопроизводства. Если эксперт видел только одного из родителей, он не может высказывать свою точку зрения относительно опеки в целом или относительно другого родителя.

В спорах относительно опеки, определения места жительства ребёнка нет необходимости в установлении родителям психиатрического диагноза. Основной целью психологической экспертизы является «оценка родительства», а не психиатрическое освидетельствование. Ребёнок должен быть хотя бы раз обследован совместно с каждым из родителей, причем совместное обследование должно предваряться индивидуальной беседой эксперта с ребёнком.

Границы компетенции психолога ограничиваются психологическим заключением. Эксперт-психолог не может указывать, с кем из родителей должен проживать ребёнок, какой график или порядок общения родителя с

ребёнком целесообразен. Решение данных вопросов находится в компетенции органов суда и опеки.

5. Проблемы диагностики системы отношений ребёнка

Сложность диагностики системы отношений ребёнка в судебной экспертизе по делам, касающихся споров о праве на воспитание детей, обусловлена несколькими причинами.

Во-первых, к моменту проведения экспертного исследования, как правило, ребёнок уже некоторое время находится в психотравмирующей ситуации развода и конфликта между взрослыми значимыми людьми.

Согласно специальным исследованиям кризисных жизненных ситуаций, развод (распад семьи) относится к объективно-значимым психическим травмам и занимает вторую позицию по степени психотравмирующего влияния на человека. К тому же ребёнок, как правило, оказывается втянут в конфликт лояльности: создавая два противоборствующих лагеря, родители вынуждают его принять чью-либо сторону, выбрать, с кем ему быть; сознательно или бессознательно они ищут в ребёнке союзника. Данная ситуация предъявляет ребёнку слишком большие требования и наносит вред его психическому развитию. Эмоциональная напряженность, отсутствие у ребёнка чувства безопасности являются слишком большой нагрузкой для него. Ребёнок постоянно ощущает тревогу, боится, что сделает что-то не так, начинает испытывать подсознательный страх своего неверного поведения, которое будет не соответствовать ожиданиям взрослых.

Во-вторых, проблема не только в том, что родители, находящиеся в оппозиции друг к другу, не могут создать необходимую ребёнку теплую, безопасную атмосферу, что их требования непоследовательны и противоречивы, но и в своеобразии восприятия ребёнком человеческих взаимоотношений. Проживая после развода с одним из родителей, ребёнок

неосознанно усваивает и относит к личностно значимым ценностям существующую в семье систему отношений, прежде всего, отношений к близким людям, вовлеченным в конфликт. Такое «принятие» блокирует проявление истинных чувств, которые ребёнок испытывает к родителю, не включенному в круг постоянно взаимодействующих с ним лиц. Поэтому, часто бывает так, что в ходе экспертного исследования ребёнок на словах сообщает о своем отрицательном отношении к одному из родителей (обычно к тому, с кем он не проживает), а по результатам исследования выявляется эмоциональное принятие этого родителя, позитивное отношение к нему, потребность в общении с данным родителем.

В-третьих, у дошкольников, в силу возрастных особенностей не развита способность к интроспекции, недостаточно развит словарный запас, поэтому они не могут описать свое внутреннее состояние, свое отношение к значимым взрослым. Причём, чем младше ребёнок, тем сложнее определить его действительное отношение к окружающим его людям.

В-четвёртых, необходимо учитывать, что детям дошкольного возраста трудно долго удерживать внимание на одном виде деятельности, поэтому необходимо выбирать наиболее информативные и времясберегающие методы исследования.

Таким образом, для проведения всестороннего исследования системы отношений ребёнка необходимо учитывать множество факторов, способных повлиять на его результаты.

6. Этапы и процедура проведения психологического исследования

Для диагностики системы отношений ребёнка при проведении психологического обследования по запросу суда используются преимущественно проективные методы, ориентированные на выявление значимого круга ребёнка и особенностей его восприятия и переживания внутрисемейных отношений. Это связано с особенностями проективных

методов, которые позволяют в завуалированной, «щадящей форме» получить многообразие возможных ответов ребёнка. Кроме того, именно проективные методы способствуют снижению стрессогенного влияния, которое может оказать на ребёнка ситуация обследования.

Психологическое обследование ребёнка по запросу суда включает следующие этапы:

1. Обращение родителя с официальным запросом из суда или органов опеки и попечительства.

На данном этапе педагог-психолог знакомится с родителем, изучает поступивший запрос, определяет удобное время для проведения диагностических процедур. Родитель заполняет заявление о согласии на проведение психологической диагностики с его ребёнком. На данном этапе специалист информирует родителя о «невмешательстве», которое заключается в исключении обсуждения с ребёнком его возможных ответов на вопросы психолога, ожидаемых результатов диагностики, запугивания и психологического давления. Также целесообразно совместно с родителем сформулировать для ребёнка цель похода к педагогу-психологу, например, для дошкольника: «Пойдем к тете психологу, чтобы ты поиграл и стал веселым».

Первая встреча не предполагает подробного описания ситуации родителем, но некоторые сведения необходимо выяснить: причина развода, возраст ребёнка в тот период, его реакция на изменения в семье, порядок, частота и форма общения с ребёнком отсутствующего родителя, что сейчас об этой ситуации знает ребёнок и как обычно он реагирует на стресс.

2. Знакомство с материалами дела и подготовка пакета диагностических методик, соответствующих цели и задачам предстоящего обследования ребёнка.

При подготовке пакета психологических методик для проведения диагностики учитываются цели обследования, возраст ребёнка и

необходимость применения разных методик для «разговорчивых» и «не разговорчивых» детей (последние с удовольствием рисуют, играют с игрушками, подростки могут предпочитать схематичные рисунки, метафорические карты).

Планируя диагностику, педагог-психолог составляет перечень методик, чередуя беседу, активные действия ребёнка, анкетирование, рассматривание картинок и т.д. Это необходимо для снижения утомляемости обследуемого и поддержания его интереса к занятиям. В среднем, на обследование уходит 1-1,5 часа.

В Приложении 2 представлены диагностические методики для обследования ребёнка.

3. Проведение диагностического обследования.

Обследование начинается с установления контакта: психолог знакомит ребёнка с пространством, в котором проводится диагностика, называет своё имя и отчество, узнает у ребёнка имя и фамилию, а также вариант имени, который ребёнку более приятен. Специалист сообщает дошкольнику, что они будут вместе рисовать, играть, выполнять много разных интересных заданий. И некоторые задания будут «секретными», поэтому мама или папа будут рядом в другом помещении.

Диагностическое обследование педагог-психолог проводит в соответствии с составленным ранее перечнем методик, соблюдая инструкции к каждой из них. Полученные показатели фиксируются в протоколе обследования.

4. Обработка результатов диагностического обследования.

Результаты диагностики обрабатываются в соответствии с правилами обработки каждой методики. Далее специалист сопоставляет результаты, полученные по методикам с вопросами, поставленными перед ним определением суда и делает вывод по каждому запрашиваемому пункту.

5. Знакомство родителя (родителей, законных представителей) с результатами обследования.

Целесообразно до написания заключения познакомить родителя (родителей, законных представителей) с результатами проведенного диагностического обследования. Педагог-психолог рассказывает о полученных показателях по каждой методике отдельно, о своих наблюдениях, а также о предварительных выводах по итогам психологической диагностики в целом и рекомендациях родителю и ребёнку.

7. Структура экспертного заключения

Экспертное заключение состоит из нескольких обязательных разделов.

Формальная часть. Здесь уже в первом пункте психолог должен ответить на вопросы: «кто?», «где?», «когда?», «в какое время?», «кому?» произвел судебно-психологическую экспертизу.

Вторым пунктом формальной части является подпись эксперта о том, что он предупрежден за отказ от дачи экспертного заключения и об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. В зависимости от квалификации судебного дела, указываются соответствующие статьи УК РФ и УПК РФ или ГК РФ и ГПК РФ. Второй пункт формального заключения является обязательной для эксперта, педагог-психолог может не указывать в своем заключении данный пункт, поскольку об ответственности по ст. ст. 307 УК РФ предупреждает только суд. Важно, чтобы каждый лист заключения был подписан специалистом, а его подпись заверена печатью. В случае отсутствия у психолога личной печати – подпись психолога заверяется в отделе кадров учреждения, где психолог работает. Так же необходимо прикрепить к заключению заверенную работодателем или нотариусом копию диплома и иных документов, подтверждающих квалификацию специалиста.

Обстоятельства дела. Обычно фабула излагается в соответствующем постановлении (определении, запросе) на назначение экспертизы, откуда она и переносится безо всяких изменений.

«В распоряжение эксперта представлены», где перечисляются определяющий запрос документ (постановление следственных органов, определение Суда или адвокатский запрос), лица, проходящие как подэкспертные, документы (включая материалы уголовного/гражданского дела), поступившие к психологу для изучения.

«Вопросы, поставленные на разрешение эксперта». Список вопросов также определен соответствующим постановлением (определением, запросом) на назначение экспертизы.

Ход экспертизы. Здесь эксперт в обязательном порядке указывает общее самочувствие подэкспертного, его ориентацию в пространстве и времени, способен ли он понимать обращаемые к нему вопросы и возможность отвечать на них, другие особенности поведения во время исследования.

Необходимо кратко описать используемый при исследовании диагностический инструментарий и основные техники исследования. Это поможет в дальнейшем при описании полученных в ходе экспертизы данных. После изложения всех полученных в ходе экспертизы данных, из пункта «Вопросы, поставленные на разрешение эксперта» переносится соответствующий вопрос и на него следует **ответ эксперта-психолога.**

Заключает экспертизу заверенная печатью подпись эксперта, дата составления экспертизы, адрес местоположения эксперта.

Работа психолога в качестве эксперта имеет свои сложности. Здесь можно выделить несколько «подводных рифов», затрудняющих работу психолога как эксперта.

– *Первый* – признание экспертом или, как это звучит на официальном языке, «привлечение в качестве эксперта». Вопрос признания специалиста

как эксперта следователем/дознавателем или Судом – не очень приятная формальность. Заказчик экспертизы должен быть убежден, что он имеет дело с авторитетным специалистом. Обычно вопрос о качестве и объективности экспертизы в период предварительного следствия решает следователь. Как правило, следователь (дознаватель) запрашивает на будущего эксперта полную документацию. Сюда могут входить не только документы, подтверждающие уровень образования, квалификации, ученую степень, стаж экспертной работы и т.п. Чем менее знаком заказчик (следователь, дознаватель, судья, адвокат) с психологом, тем больше он требует документов. Но в этом есть и положительный момент: чем более подробно представлена квалификация эксперта в деле – тем меньше возможности у адвоката противной стороны отвести его кандидатуру.

– *Второй* – давление на эксперта. Следователя заботят только сроки проведения экспертизы, ограниченные временем предварительного расследования. В отдельных случаях, следователю приходится запрашивать продление сроков предварительного расследования, о чем следователь может поставить в известность эксперта. Как показывает многолетняя практика и сведения, почерпнутые из специальной литературы - это единственный вид давления, используемый следователями в отношении эксперта. В конечном итоге, сроки проведения экспертизы зависят от многих факторов: «типичности/нетипичности» случая, объема данных, опыта, эффективного использования алгоритма исследования и временных возможностей эксперта. Он же, если не находится в штате правоохранительного органа, делает экспертизу в свое личное время. Более опасно давление на эксперта-психолога со стороны подэкспертного или его родственников.

– *«Риф» номер три* – это подчиненность эксперта по основной работе. Если это психолог образования, то любой из чиновников от директора образовательного учреждения до инспектора УО, начальника отдела кадров, а, порой, и начальник УО – все считают своим долгом внести свою «лепту» в

экспертизу. Их логика проста до примитивизма: «Все мы - педагоги, все мы – психологи». Они могут отказать заверять «Акт экспертизы». Могут возбудить «служебное расследование» по факту неподчинения психолога, сохраняющего следственную и профессиональную тайну, направить ревизорскую проверку. Чиновник - для того и чиновник, чтобы затруднять работу специалиста. Этот вид давления – самый трудный для разрешения: не судиться же с непосредственным начальством, тем более, что заинтересованность начальства в результате экспертизы бывает трудно доказуема (или недоказуема вообще). Тогда придется увольняться с основной работы. Увы, такая ситуация определяется действующими сегодня нормативными документами, регламентирующими деятельность психологической службы в системе образования – двойное подчинение. Психолог, работающий в прокуратуре, имеет некоторые преимущества: он знает о судьбе своего экспертного заключения, что часто остается неизвестным для большинства психологов, привлекаемых для проведения судебно-психологических экспертиз.

Выполняя экспертизу, педагог-психолог может допустить ряд ошибок в экспертном заключении.

Первая – это когда психолог-эксперт отождествляет понятия «фактического (паспортного)» возраста и ментального. Эта типичная ошибка долгое время подкреплялась всякого рода методическими разработками для следователей. Ментальный возраст и паспортный часто не совпадают, но это не находит отражения на результатах социальной адаптации субъекта. Ответственность перед Законом несет личность в целом, а не отдельная ее сторона.

Вторая – выход педагогом-психологом за рамки своей профессиональной компетенции. В частности, это связано с монопольной диагностикой педагогом-психологом клинических форм заболеваний и психопатологических состояний. Подозрение о наличии любого

психопатологического нарушения у подэкспертного, возникшее у психолога или у следователя уже ставит вопрос об участии врача-психиатра в экспертизе.

Третья – незнание педагогом-психологом временных границ отдельных состояний. Например, диагностика состояний задержки психического развития ограничена временем. В конце подросткового возраста это уже иные состояния. Психологи нередко единолично выставляют задержку даже в 17-летнем возрасте.

Четвертая – использование эпонимических названий методик без расшифровки их сути. Бывает трудно установить адекватность использования методики психологом. Эпонимическая терминология в психологии еще очень неупорядочена. Одной из немногих работ этого плана является книга В. М. Блейхера («Эпонимические термины в психиатрии, психотерапии и медицинской психологии»). Словарь. – Киев: Вища школа, 1984). Чаще психолог «эпонимизирует» методику по автору сборника методик, имеющегося в его распоряжении. В результате, нарушаются права автора-разработчика методики, возникают трудности с идентификацией диагностического инструмента и адекватности выводов, полученных с его помощью. Поскольку в большинстве сборников методики описаны дефектно, то таков и результат.

Пятая – слепое доверие экспериментальной методике. Такая диагностическая ситуация сродни той, которая известна у студентов-медиков как «болезни третьего курса» после ознакомления с курсом «Пропедевтики внутренних болезней», когда отсутствие клинического опыта позволяет им абсолютизировать любой симптом до самой болезни. Результат любой методики – это выявленный симптом и его объективизация, и не более. К разряду таких ошибок следует отнести и слепое следование психологом за данными характеристики из школы. Часто в характеристиках сообщается, что подэкспертный обследовался в ПМПК. Сам факт консультации в ПМПК

и даже обучение во вспомогательной школе не дает основания рассматривать подэкспертного как умственно отсталого. Бывают ошибки диагностики и отбора детей в специальные школы. Факт обучения подэкспертного во вспомогательной школе – это лишь дополнительный повод для более углубленного исследования его, а не для вынесения скоротечного заключения.

Шестая - «Экспериментальный салат» когда методики сами по себе не представляют единого алгоритма. Сумма экспериментальных данных не всегда дает нужный и объективный результат. Психологическая диагностика не ограничивается только экспериментальными методиками. Помимо экспериментального метода есть еще анамнез, беседа, интервью, характеристика, непосредственное наблюдение, изучение результатов учебной и внеучебной деятельности, хобби, данные о здоровье и др.

Седьмая – несоответствие экспериментальных данных психолога с результатами учебной и социальной адаптации подэкспертного. В этом случае любой эксперт-психолог может сделать вывод о действительной квалификации предыдущего эксперта.

Литература

1. Большой толковый психологический словарь /Ребер Артур (Penguin). Том 1 (А-О); Пер, с англ. - М.: Вече, ФСЕ, 2000. - 592 с.
2. Грибоедова О.И. Диагностическая работа педагога-психолога по запросу суда и органов опеки / Справочник педагога-психолога...
3. Калина О.Г. Психолого-педагогическая консультация в условиях суда // Актуальное состояние и перспективы развития судебной психологии в Российской Федерации (Материалы Всероссийской научно-практической конференции). - Калуга, 2010 г. - 174-179.
4. Сафуанов Ф.С., Харитонов Н.К., Русаковская О.А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребёнка. – М.: генезис, 2011. – 192 с.
5. Степанов С. Прикладная педагогическая психология // Школьный психолог. - 2002. - № 35. - сентябрь.
6. Судебно-психологическая экспертиза // «Википедия» [Электр.ресурс] режим доступа http://ru.wikipedia.org/wiki/Судебно-психологическая_экспертиза - 30 июня 2009
7. Чупров Л. Ф. Тернистый путь практической психологии образования // Психологическая газета (ИМАТОН). - 2000.- № 6 (июнь). - С. 13-15.
8. Чупров Л.Ф. Как я стал судебным экспертом-психологом [Электр.ресурс] режим доступа http://chuprov.boom.ru/page_1.html - 08. 11. 2003.
9. Чупров Л.Ф. Судебно-психологическая экспертиза в работе психолога образования //Библиотека сообщества "Сетевое методическое объединение психологов образования" [Электрон.ресурс] URL: <http://www.it-n.ru/attachment.aspx?id=60513> . - 02-12-2009 . - (УН) – 159347.
- 10.Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. А. Я. Сухарев; Редкол.: М. М. Богуславский и др. - 2-е изд., доп. - М.: Сов. Энциклопедия, 1987. - 528

Статья 25 Федерального закона от 31 мая 2001г. №73-ФЗ

**"О государственной судебно-экспертной деятельности
в Российской Федерации"**

Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание

На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;
- сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность);
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Перечень методик для обследования

1. Психологическая беседа
2. Игровое упражнение с киндер-игрушками «Мой мир» (для дошкольника)
3. Цветовой тест отношений А.Эткинда (для дошкольника)/Цветовые метафоры (для школьника, подростка)
4. Тест М.Люшера
5. Рисунок «Моя семья»/ «семья животных»/ «Семья цветов»
6. Элементы методики Рене Жиля
7. Проективная методика «Три дерева»
8. «Методика незаконченных предложений» (сокращенный вариант)
9. «Методика «шкала привязанности» А.И.Баркана (для дошкольника)
10. Опросник «семейное интервью А.И.Захарова
11. Анкета о родителях
12. Упражнение «мой совет маме (папе)» / «три желания»

Методики для обследования**Цветовые метафоры**

Бланк методики

Понятие	№ цвета								
Болезнь									
Радость									
Наказание									
Знания									
Моя мать									
Каким (какой) я хочу быть									
Одиночество									
Какой (какая) я есть сейчас									
Угроза									
Мой друг (подруга)									
Мое настоящее									
Уроки в школе									
Мой отец									
Моя семья									
Неприятности									
Страх									
Мои обязанности									
Мое будущее									

Процедура	Вариант ЦТО и Теста цветовых метафор	
	Полный	Краткий
Проведение	1. Испытуемый ранжирует все 8 цветов в порядке их соответствия каждому человеку из списка. 2. Затем цвета ранжируются испытуемым в порядке предпочтения.	1. Испытуемый подбирает один самый подходящий цвет для каждого человека из списка.
Обработка	Для каждого человека из списка вычисляется коэффициент ранговой корреляции между раскладкой цветов, соответствующей этому человеку, и раскладкой цветов, ранжированных в порядке предпочтения испытуемым	Для каждого человека из списка определяется, какое место в раскладке по степени привлекательности занимает соответствующий ему цвет.
Интерпретация	1. Чем больше коэффициент корреляции, тем лучше эмоциональное отношение испытуемого к данному человеку 2. Содержание отношения испытуемого к человеку определяется общепсихологическим смыслом того цвета, который выбран испытуемым в качестве подходящего для данного человека.	1. Ранг привлекательности цвета является показателем эмоционального отношения испытуемого к данному человеку.

Тест незаконченных предложений

Инструкция: « Закончи каждое предложение».

Стимульный материал

- Когда я стану большим (ой) _____
- Школа (детский сад) -это _____
- Дети _____
- Я грустный (ая) когда _____
- Когда я нахожусь дома, _____
- Моя мама _____
- Хорошо, когда _____
- Ночью мне снится _____
- Взрослые _____
- Я не люблю _____
- Я рад (а), что я _____
- Когда я один (одна) _____
- Самое важное для меня _____
- Я пугаюсь, когда _____
- Больше всего я хотела бы _____
- Моя семья _____

Методика «шкала привязанности» А.И.Баркана

А. И. Баркан предлагает ряд опросников (шкал) для выявления особенностей жизни ребенка в семье. С точки зрения автора, они должны использоваться в комплексе с анализом рисунков «Моя семья», «Семья, которую я хочу».

Цель: выявление особенностей жизни ребенка в семье.

При выборе ответов на пункты шкалы привязанности ребенка необходимо подчеркнуть только один ответ на каждый пункт. Варианты ответов заключены в скобки.

Шкала привязанности ребенка к членам своей семьи

При выборе ответов на пункты шкалы привязанности ребенка необходимо подчеркнуть только один ответ на каждый пункт. Варианты ответов заключены в скобки.

Если бы я был(а) волшебником, то...

1. Я бы никогда не расставался (лась) с мамой (папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).

2. Я бы ходил(а) по пятам невидимкой за мамой (папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).

3. Я бы придумывал(а) сны, где всегда был(а) бы мама (папа, брат, сестра, бабушка, дедушка).

4. Я бы поделился(лась) своим волшебством с мамой (папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).

5. Я бы подарил(а) необычный подарок маме (папе, брату, сестре, дедушке, бабушке).

6. Я бы создал(а) сказочную машину для мамы (папы, брата, сестры, дедушки, бабушки).

7. Я бы построил(а) самый красивый дворец для мамы (папы, брата, сестры, дедушки, бабушки).

8. Я бы взял(а) с собой на необитаемый сказочный остров маму (папу, брата, сестру, дедушку, бабушку).

9. Я бы испекла вкусный пирог для мамы (папы, брата, сестры, дедушки, бабушки).

10. Я бы одел(а) в самый лучший наряд маму (папу, брата, сестру, дедушку, бабушку).

После ответов ребенка на все 10 пунктов подсчитывается общее количество выборов для каждого члена семьи. Для простоты подсчета одна выборка приравнивается к одному баллу. Эти выборы ранжируются. Как правило, член семьи, набравший наибольшее количество баллов, является тем, к кому больше всего привязан ребенок. Член семьи, набравший наименьшее количество баллов или не набравший ни одного балла, чаще всего является источником дискомфорта для ребенка в семье.

Например: из 10 возможных вариантов ответов ребенок, живущий вместе с мамой, папой и младшей сестрой, 7 раз отдал предпочтение маме, 3 раза – папе и ни одного раза сестре. Вывод: этот ребенок очень привязан к маме, гораздо меньше – к папе и явным источником его дискомфорта является младшая сестра, к которой, по всей вероятности, он испытывает ревность и чувство соперничества. Не исключено, что низкая привязанность к папе связана с тем, что папа отдает предпочтение сестре.

Опросник «семейное интервью А.И.Захарова

Текст опросника

1. С кем ты живешь дома?
2. Если бы ты играл в игру «семья», кем бы ты стал в этой игре? Кого бы ты стал изображать? Маму, папу, себя?
3. Кто, по-твоему, главный в семье из родителей или в семье нет главного?
4. Когда ты вырастешь, ты будешь работать как мама (как папа)?
5. Если бы ты вырос, и сам стал папой, и у тебя был бы мальчик, то ты бы так же относился к нему, как папа к тебе? Или по-другому, не так? А как?
6. Если бы дома долго никого не было, то кого из родителей ты хотел бы видеть в первую очередь?
7. Если бы с тобой случилось горе, беда, несчастье, тебя бы обидел кто-нибудь, ты бы всегда рассказал(а) об этом папе (поделился) или не всегда? Почему?

8. Ты боишься, что папа накажет тебя, или не боишься?

Интерпретация результатов

Ответы детей необходимо оценивать в их единстве, при этом помня, что некоторые из них могут отражать скорее возрастную и психологическую значимость для детей, чем непосредственный конфликт с родителями. Посредством первых пяти вопросов диагностируется компетентность и престижность отца в восприятии детей, остальные вопросы направлены на выявление особенностей эмоциональных отношений с отцом.

Вопрос № 1. Обычно ребенок на первое место ставит наиболее авторитетное (значимое) для него лицо, к которому он испытывает чувство привязанности. Перечисление отца на последнем месте указывает как на его меньшую значимость для ребенка, так и на возможную диспозицию в отношениях с отцом. На диспозицию ребенка с отцом указывает и то, что он забывает перечислить его.

Вопрос № 2. Мальчики с пяти, а девочки с трех лет обычно выбирают роль родителя того же пола, обнаруживая возрастную потребность в ролевой идентификации с ним. Если же ребенок в этом возрасте выбирает роль родителя другого пола или выбирает себя, то это подчеркивает диспозицию в отношениях с родителем того же пола или обоими родителями.

Вопрос № 3 позволяет увидеть, как ребенок воспринимает позицию отца, кто, по его мнению, играет в семье главенствующую роль.

Вопрос № 4. Предпочтение той же профессии, как правило, является признаком высокого авторитета родителей в представлении детей.

Вопрос № 5. Этот вопрос задается мальчикам. В большинстве случаев мальчики не меняют родительскую роль, предпочитая сохранить хорошие отношения.

Вопрос № 6. Преобладающим ответом является выбор матери, что указывает на привязанность к ней. Если же в ответе ребенка мать не стоит на первом месте, это может свидетельствовать о выраженных эмоциональных проблемах в отношениях с ней.

Вопрос № 7. Отрицательный ответ свидетельствует о разногласиях ребенка с отцом, о конфликтах в отношениях с ним. Однако следует учесть, что не во всех случаях отрицательный ответ говорит о разногласиях с отцом. В ряде случаев такой ответ ребенка свидетельствует о недостаточной роли отца в семье и отсутствии доверительных отношений с ним.

Вопрос № 8. При положительном ответе можно дополнительно уточнить, как наказывают ребенка в семье, и как ребенок относится к наказаниям.

Волшебная палочка.

Хочу пожелать, чтобы произошло:	Хочу пожелать, чтобы не произошло:
---------------------------------	------------------------------------

1.	1.
2.	2.
3.	3.